



ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ АРХИЕПИСКОПА КОСТРОМСКОГО И ГАЛИЧСКОГО АЛЕКСИЯ

ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО

Издание Православного Просветительского
Братства при храме святых
равноапостольных Кирилла и Мефодия
Костромской сельскохозяйственной академии



ВЫХОДИТ С МАРТА 1997 ГОДА

№2(121) февраль, 2012



Читайте в номере:

В.Н. Тростников
Политик, опередивший время

стр. 2

А.И. Половинкин
Почему нам следует
постигать Христа

стр. 4

К. Мацан
Телевидение, для которого
мы стали чужими

стр. 8

Блаженнейший Митрополит
Владимир (Сабодан)
Сделать человеку – сделать
Богу

стр. 11

Тропарь святителей, глас 4

Яко Апостолов єдиноначалии, и вселенныя учителие,
владыку всех молите, мир вселенней даровати, и душам
нашим велию милю.

Кондак, глас 2

Священныя и Боговещанныя проповедники, върхъ учителей
Господи, принял еси въ наслаждение благихъ Твоихъ и упокоение:
труды во онѣхъ и смерть принял еси паче всякаго всеподия,
Едине прославляяя святые Твоя.

Величание

Величаемъ васъ, святители величии Василии, Григориѣ и
Иоанни, и чтимъ святую память вашу, вы бо молите за насъ
Христа Бога нашего.

Ино величание

Величаемъ васъ, святители Христовы Василии Великий,
Григориѣ Богословъ и Иоанни Златоустъ, и чтимъ святую
память ваши вы бо молите за насъ Христа Бога нашего.

ПОД ПОКРОВОМ БОЖИЕЙ МАТЕРИ

ПОЛИТИК, ОПЕРЕДИВШИЙ ВРЕМЯ

900-летие святого благоверного князя Андрея Боголюбского



Когда обращаешься мыслью к какому-то конкретному столетию отечественной истории, первыми возникают в воображении не события, а люди, олицетворяющие это столетие. Это и понятно: события — плоть истории, люди — её дух, а ведь сказано «Дух животворит, плоть не пользует нимало». (Ин. 6, 63). Наше прошлое — не нагромождение фактов, а жизнь предков, которая мгновенно переносится в настоящее, как только мы начинаем о ней думать. И все происходившие в России внешние события были производными от внутренней жизни населяющих её людей, в особенной, иногда решающей степени от людей великих, оставшихся в нашей памяти в качестве символов своего времени.

Обычно столетие имеет несколько символов. Скажем, для четырнадцатого века это препо-

добный Сергий Радонежский, преподобный Стефан Пермский, благоверный Димитрий Донской; для восемнадцатого века — Пётр, Елизавета, Екатерина, Ломоносов, Суворов. Но было в нашей истории такое столетие, которое ассоциируется с одним-единственным именем, поскольку другие замечательные деятели, жившие в ту пору, по сравнению с тем, кто носил это знаковое имя, выглядят второстепенными. Имя его было Андрей Боголюбский, оно и символизирует для нас четырнадцатый век.

Ход нашей истории есть не что иное, как реализация высшего Замысла о России, который, в свою очередь, представляет собой часть великого и единственного процесса, называемого Божественным Домостроительством. Хотя конечная цель этого процесса от нас скрыта, не может быть никакого сомнения в том, что он имеет смысл, ибо Бог и безмыслиенность несовместимы. А это значит, что специфика каждого периода истории логически вытекает из специфики предыдущего периода. Четырнадцатое столетие не было исключением — его духовная доминанта явилась закономерным продолжением и развитием доминанты столетия одиннадцатого. А она вполне очевидна: это был век интенсивного усвоения русским обществом принятой в предыдущем веке христианской веры. Недаром его символами стали просветители: митрополит Илларион, страстотерпцы Борис и Глеб, ревностные насадители православия благоверные князья

Ярослав Мудрый и Владимир Мономах (креститель Руси Владимир, умерший в 1015 г., относится всё-таки к десятому веку). Приспособление народного организма к новой религии происходило в первую очередь в сфере сознания, но в начале четырнадцатого века настал момент, когда накопившиеся за сто лет изменения в мировоззрении и менталитете должны были породить иной взгляд на то, как надо устраивать коллективную жизнь, т.е. явить новую концепцию ГОСУДАРСТВА. Эта концепция и возникла в голове Андрея Боголюбского и овладела всем его существом. Концепция, собственно говоря, была новой только для Руси. До принятия христианства у восточных славян исходными единицами политического устройства были племя и род, а государство мыслилось ими как союз племён и родов. Рюриковичи были приглашены к нам всего лишь как наёмные администраторы, организующие слаженную работу этого союза, которых местное собрание (вече) в любой момент могло прогнать (что часто и происходило). Но христианскому миропониманию ближе совсем другие представления о государстве, а именно — как о союзе, скреплённом не администрацией, а верховной властью, которой все безоговорочно починаются. Причина здесь в том, что христианин хочет видеть в земном жизнеустройстве образ Небесного, а в нём существует строгая вертикаль власти, начинающаяся на Боге и идущая вниз через иерархию девяти ангельских чинов. Там — Царь Небесный, значит, тут должен быть царь земной. Там единоначалие — и тут единоначалие. В этой системе ценностей наилучшим политическим устройством видится монархия, а идеалом — православная монархия, где между государством и Церковью устанавливается взаимовыгодное сотрудничество, называемое «Симфонией», — государство защищает Церковь и помогает ей материально, а Церковь воспитывает для государства законопослуш-

ных граждан и спасает их души для вечности.

Как раз такой взгляд на государство выработал в себе с ранних лет Андрей Боголюбский и поставил целью всей своей жизни привести политическую действительность Руси в соответствие с этим взглядом. Почему этим загорелся именно он, а не кто-то другой из Рюриковичей? В нём многое сошлось для этого: незаурядный интеллект, душевная чуткость, пламенный патриотизм, глубокая религиозность, вера в свою великое предназначение. К этому надо добавить блестящее образование, данное ему (как и всем другим сыновьям) его отцом Юрием Долгоруким. Биографы князя к словам «блестящее образование» обычно добавляют фразу «по тому времени», подразумевая, что тогда оно всё-таки не дотягивало до современного. С этим распространённым заблуждением давно пора расстаться. Сегодняшняя система обучения отводит массу времени на подробное изучение свойств мёртвой материи (физику и химию), знание которых нужно только специалистам, а прочими людьми быстро забывается, ничем не обогащая внутренний мир школьников, вызубривших эти предметы только ради того, чтобы сдать экзамены. На уроках же естествознания, которые могли бы стать настоящим гимном Творцу, учащихся убеждают в правоте бредовой теории эволюции Дарвина. Что же касается ставящих действительно важные проблемы философии богословия, то эти отрасли науки преподаются лишь на особых отделениях университетов, так что с ними знакомится лишь ничтожная доля получивших дипломы. Андрей же Боголюбский был взращён на таких источниках важных для человека истин, как Ветхий и Новый Заветы, жития святых, святоотеческие творения, на античной поэзии, которую он читал в подлиннике, владея и греческим, и латинским языками, как русским, а также на философии Платона и Аристотеля. Всё это становилось достоянием его ума и сердца, так что ни один день его занятий не был потерян понапрасну. Пройдя такую школу, княжеский сын

Андрей Юрьевич сформировался как человек более мудрый и более духовный, чем нынешние профессора и академики. И благодаря этим качествам он понял: исторический императив состоит в том, чтобы удельно-княжескую Русь превратить в православную монархию. Возможно, тут сыграло свою роль и происхождение: ведь дед Андрея (отец Юрия Долгорукого) был женат на дочери византийского императора Константина Комнина, так что каждая четвёртая капля текущей в его жилах крови была царской.

Судьба дала ему высокое положение, позволяющее надеяться на осуществление задуманного им преобразования. Его отец был одним из самых авторитетных князей клана Рюриковичей.

Он прославился твёрдым единоличным правлением в своём ростово-суздальском уделе, принесшим богатые плоды: край при нём быстро укреплялся в хозяйственном отношении и притягивал «сходцев» со всей Руси. Под конец же своей жизни Юрий Владимирович дотянулся своей длинной рукой до самого почётного удела и стал великим князем Киевским, т.е. «первым среди равных». Унаследовав от отца суздальский стол, Андрей приступил к реализации своей программы в региональном масштабе. Он начал с того, что стал решительно ломать сложившуюся ещё со времён родового уклада иерархию влияния и власти, которая с государственной точки зрения была незаконной и, как бы мы сказали сегодня, «коррупционной». Чтобы расшевелить это болото, князь Андрей перенёс столицу удела из Суздаля в захолустный Владимир, где по его замыслу, должна была начаться новая жизнь края. Второй мерой была постоянная «ротация» починенных ему князей. Этим он давал всем понять, кто в доме является единственным хозяином. Но Андрей Боголюбский не намеревался ограничиться лишь местными нововведениями и вскоре получил шанс распространить их на всю Русь. В результате сложных междуусобных интриг группа князей пришла к решению прогнать с киевского стола правящего

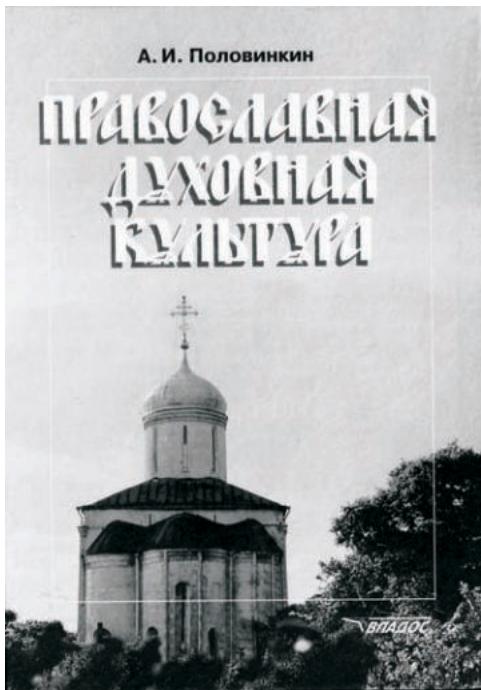
там Мстислава и посадить на него Андрея. Последний дал на то своё согласие, но киевляне воспротивились этому, желая оставить Мстислава. Тогда князь Андрей направил на Киев огромное войско. Город был взят и с дозволения Андрея подвергся двухдневному разграблению. Кажется невероятным, как мог благочестивый христианин, известный своей благотворительностью, постами и молитвами, быть столь жестоким. Соловьёв даёт этому простое объяснение: «Этот поступок Андрея был событием величайшей важности, событием поворотным, с которого начинается на Руси новый порядок вещей... С Андрея впервые высказывается возможность перехода родовых отношений в государственные». Сурово наказав киевлян за самоуправство, Андрей Боголюбский возвестил всему народу, в чём будет теперь заключаться «новый порядок вещей»: отныне все должны знать, что источник верховной власти в ней самой, а не в князьях и земле.

Попытка святого благоверного князя Андрея Боголюбского создать уже в двенадцатом веке православную империю не удалась. В 1174 году в результате заговора он был убит. Слишком круто Андрей ломал старые порядки, слишком понадеялся на силу самой идеи и поэтому пренебрёг тем искусством, которым в следующем столетии блистательно владел другой гений из Рюриковичей Александр Невский, — искусством дипломатии.

Убийство князя замедлило движение Руси к самодержавию, но не могло его остановить. Как пишет Л. А. Тихомиров, идея Андрея «продолжала развиваться, только более осторожно, у его преемников. Это была политика объединения земли и государственной власти в руках великого князя и его семейства вопреки требованиям родовой удельной системы».

Сегодня, отмечая юбилей благоверного князя, мы чтим его как одного из зачинателей нашей государственности и нашей великой цивилизации.

В. Н. ТРОСТНИКОВ



ПОЧЕМУ НАМ СЛЕДУЕТ ПОСТИГАТЬ ХРИСТА

Я есть путь, истина, и жизнь

Основателем христианской веры и Церкви является Иисус Христос. Многие сегодня имеют о Нем далеко не полное или даже неправильное представление. Кто есть Христос, о котором мы часто слышим, но мало знаем о Его главных деяниях? Попробую рассказать о Христе то, что подтверждено богословскими, историческими и научными исследованиями.

Земная жизнь Иисуса Христа

Главные, ключевые слова в нашей книге — вера, любовь, Церковь, земная и вечная жизнь. Они же и важнейшие явления жизни человека. Этим явлениям дал начало Христос, и Его Божия энергия непрерывно их воспроизводит. Без Него ничего бы не было: ни окружающего мира, ни самого человека. Христос — начало всех начал. Поэтому мы должны вникнуть и понять — кто есть Христос? Без постижения сущности и личности Христа нет смысла изучать понятия веры, любви, Церкви.

Постигая сущность Христа, следует понять Его абсолютную уникальность и необъятность. Не было во все времена во всем свете другой подобной личности. Наиболее кратко и полно рассказано о Христе в «Символе веры» — главном документе о Христе, который составлялся и уточнялся с помощью усиленного моления и откровения Божия всеми архиереями (высшим, наиболее авторитетным духовенством) христианской Церкви на первом и втором Вселенских соборах в 325 и 381 гг.

«Символ веры» — это истина, которая в последующие 14 веков не подвергалась изменениям.

Перечитайте относящиеся ко Христу второй-седьмой члены «Символа веры» на стр. 20-22 и вы увидите: Тот, Кто по замыслу и воле Бога Отца создал человека и весь окружающий его видимый мир неживой и живой природы, Сам воплотился в человека и был 33 года одновременно Богом и человеком. Это было время, когда всегда невидимого Господа можно было видеть, слышать, что Он говорит, и разговаривать с Ним!

Как сказано в Евангелии от Луки (глава 1, стихи 26-38; глава 2, стихи 1-52), Иисус Христос родился чудесным образом от Девы Марии. В детстве и юности Он жил в семье плотника Иосифа в Назарете, находящемся в Палестине. До 30 лет Он играл и дружил со сверстниками, помогал Иосифу в плотническом деле, исполнял иудейское вероисповедание, при этом особо отличался тем, что не нарушал ни одной Божией

заповеди. Служение Иисуса Христа как Спасителя рода человеческого началось в 30 лет, когда Он пошел на Иордан принять Крещение от Иоанна Предтечи. В Евангелии об этом моменте сказано: «Тогда приходит Иисус из Галилеи на Иордан к Иоанну креститься от него. Иоанн же удерживал Его и говорил: мне надобно креститься от Тебя, и Ты ли приходишь ко мне? Но Иисус сказал ему в ответ: оставь теперь, ибо так надлежит нам исполнить всякую правду. Тогда Иоанн допускает Его. И, крестившись, Иисус тотчас вышел из воды, — и се, отверзлись Ему небеса, и увидел Иоанн Духа Божия, Который сходил, как голубь, и ниспускался на Него. И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение» (Матфей, 3: 13-17).

Этому великому моменту знаменитый русский художник Александр Иванов посвятил большое живописное полотно «Явление Христа народу». На картине изображены Иоанн Креститель, указывающий на подходящего Христа, народ

израильский — рабы и простые люди, радующиеся приближению Спасителя, и сомневающиеся фарисеи, ставшие врагами Христа и Его Церкви.

Христос во время Крещения показал высшее смиление, а Бог Отец открыл и явил людям тайну Святой Троицы: Бог Сын стоял в воде, Бог Дух Святой нисходил в виде голубя, а Бог Отец голосом воззвал к народу: «Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение».

Сразу после Крещения Христос удалился в пустыню, где совершил сорокадневный подвиг поста и «ничего не ел в эти дни, а по прошествии их напоследок взялкал. И сказал Ему диавол: Если Ты Сын Божий, то вели этому камню сделаться хлебом. Иисус сказал ему в ответ: написано, что не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом Божиим. И, возведя Его на высокую гору, диавол показал Ему все царства вселенной во мгновение времени, и сказал Ему диавол: Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю ее; итак, если Ты поклонишься мне, то всё будет Твое. Иисус сказал ему в ответ: отойди от Меня, сатана; написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи. И повел Его в Иерусалим, и поставил Его на крыле храма, и сказал Ему: если ты Сын Божий, бросься отсюда вниз, ибо написано: Ангелам Своим заповедает о Тебе сохранить Тебя; и на руках понесут Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твою».

Иисус сказал ему в ответ: сказано: не искушай Господа Бога твоего. И, окончив всё искушение, диавол отошел от Него до времени.

И возвратился Иисус в силе духа в Галилею; и разнеслась молва о Нем по всей окрестной

стране. Он учил в синагогах их, и от всех был прославляем» (Лука, 4: 2-15).

Русский художник Иван Крамской на большом полотне «Христос в пустыне» изобразил Иисуса во время этого подвига.

Многие верные последователи Христа повторили подвиг Его сорокадневного поста для укрепления своих духовных и телесных сил.

Многое в Его словах было тогда абсолютно новым и неожиданным, что и для нас сегодня тоже весьма актуально, начиная со слов: «Я пришел не судить мир, но спасти мир» (Иоанн, 12:47), то есть пришел не осудить грешников на вечные муки в аду, а помочь грешникам обрести покаяние, очищение от грехов и вечное блаженство в раю. «Я свет миру; кто последует за мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни» (Иоанн, 8: 12). Этот свет был дан через Евангелие. Имеют свет жизни те люди, кто знает Божий заповеди и следует им в своей жизни.

Этот человек из Назарета называл себя Иисусом Христом, что означает Спаситель и Помазанник Божий. И еще Он называл себя Сыном Божиим, чего до Него в истории народов никто не дерзал сказать о себе, подтверждая это великими делами. Христос призывал народ не только исполнять на деле Закон Божий — десять заповедей пророка Моисея, но и в мыслях не грешить: «Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй. Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с ней в сердце своем» (Матфей, 5: 27-28).

И еще дал Христос совершенно новую заповедь: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Матфей, 22: 39). Люби ближнего не больше и не меньше себя, в этом Божия

мера и правда. А среди ближних призывал также любить и своих недоброжелателей, и личных врагов: «Любите врагов ваших, благословляйте и проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного» (Матфей, 5: 44-45).

Особо призывал Христос к искоренению грехов гордости, препятствующих любви, и главного из них — осуждения: «Не судите, и не будете судимы; не осуждайте, и не будете осуждены» (Лука, 6: 37). То есть не говорите ничего плохого о людях, и тогда Господь простит на Своем Суде, который предстоит каждому на 40-й день после кончины.

И еще призывал Христос к покаянию за свои грехи, без чего тоже невозможно обрести Царствие Небесное — попасть в рай после земной жизни.

Своими поступками Христос показывал, что Он пришел не судить людей, а спасать, проявляя при этом высочайшую мудрость и милосердие. Об этом притча «Христос и грешница»:

«Христос «пришел в храм, и весь народ шел к Нему. Он сел и учил их. Тут привели к Нему женщину, взятую в прелюбодеянии, и, поставив ее посреди, сказали Ему: Учитель! Эта женщина взята в прелюбодеянии; а Моисей в законе заповедал нам побивать таких камнями: Ты что скажешь? Говорили же это, искушая Его, чтобы найти что-нибудь к обвинению Его. Но Иисус, наклонившись низко, писал перстом на земле, не обращая на них внимания. Когда же продолжали спрашивать Его, Он, восклонившись, сказал им: кто из вас без греха, первый брось на нее камень. И опять, наклонившись низко, писал на земле. Они же, услышав то и будучи облича-

(Продолжение. Нач. см. на стр. 4)

емы совестью, стали уходить один за другим, начиная от старших до последних; и остался один Иисус и женщина, стоящая посреди. Иисус, восклонившись и не видя никого, кроме женщины, сказал ей: женщина! где твои обвинители? никто не осудил тебя? Она отвечала: Никто, Господи. Иисус сказал ей: и Я не Осуждаю тебя; иди и впредь не греши» (Иоанн, 8: 2-11).

Этот случай относится к тому моменту земной жизни Христа, когда первосвященники решили уличить Его в каком-либо тяжком преступлении и приговорить к смертной казни. Иисусу специально привели женщину, взятую в прелюбодеянии, чтобы поставить Его в безвыходное положение. На заданный вопрос: Ты что скажешь? — было только два возможных и нежелательных ответа. Если бы Христос высказался против побивания камнями, как требовал закон Моисея, то Он этим отвергал бы древний закон, за что людей тогда осуждали на смертную казнь. Если бы он высказался за исполнение закона Моисея, то нарушил бы Свою главную заповедь любви к ближним, т. е. отверг бы то, что проповедовал и чему учил. И в этом, казалось бы, безвыходном положении Христос нашел мудрое решение. Он духовно видел всех окружающих людей, видел, что у каждого есть хотя бы малая совесть, и сказал: кто из вас без греха, первый брось на нее камень. Этими словами Он «включил» у окружающих людей внутренний голос и суд совести. И

произошло чудо: они, «будучи обличаемые совестью, стали уходить один за другим, начиная от старших до последних». Оставшейся одной женщине Христос сказал, по любви Своей, единственно правильные слова, которые не осуждают, а спасают и в земной, и в вечной жизни: женщина! где твои обвинители?.., иди и впредь не греши.

Русский художник Василий Поленов на большой картине «Христос и грешница» изобразил драматический момент: бушующую толпу, которая привела грешницу ко Христу и спрашивает: «Ты что скажешь?»

Общество того времени было в большой мере греховно и развращено, поэтому смелые и совершенно новые по содержанию проповеди Человека из Назарета собирали много народа. Привлекал Христос людей также и своими особыми чудотворениями, которых до Него никто из смертных не совершал, хотя в те времена нередко бывали люди, искусные в разных чудесах. Но Христос совершал чудеса невозможные: дал зрение слепорожденному человеку; воскресил через четыре дня Лазаря, тело которого уже имело запах тления; излечивал бесноватых и одержимых, которых и сегодня медицина не способна лечить. Евангелист Матфей отмечает: «Народ, удивляясь чудесам, говорил: никогда не бывало такого явления в Израиле» (9: 33).

Производимые чудеса наглядно показывали, что Христос не был обычным человеком с выдающимися способностями учителя, проповедника, чудотворца, а был Он действительно Сыном

Божиим, как говорил о Себе. Эти слова подтвердились и в последние дни пребывания Христа на земле следующими фактами.

Когда после распятия и мучений на кресте тело Его умерло, то произошли поразившие всех события: сильное землетрясение, солнце померкло, на три часа наступила тьма и остановилось время, разорвалась завеса в главном храме.

А самый поразительный факт — Воскресение Христа из мертвых на третий день после распятия. Многие из народа видели воскресшего Иисуса в течение 40 дней, когда Он ходил по Иудее с ранами на руках и ногах.

И после окончания земной жизни Христа, после Его Вознесения с земли на Небо на сороковой день произошло еще одно историческое чудо. У Христа появились последователи — христиане. Число их возрастало не только в Палестине, а также в громадной Римской империи и в других странах. Возрастало, несмотря на жестокие преследования, пытки и казни как отдельных христиан, так и одновременно десятков и сотен. При этом совершались неземные чудеса, когда человеку говорили: отрекись от Христа, исполни простой обряд языческой веры и ты останешься жив и получишь много благ; или же тебя подвергнут ужасным, изощренным пыткам, и ты умрешь в муках. Но, в отличие от людей других религий, христиане добровольно шли на муки и с радостью, героически их претерпевали. Так же было в XX в. в России, когда тысячи мучеников умирали, не предав Христа.

Что дал Христос людям и человечеству?

Самое главное, что дал Христос людям и человечеству — это новое высшее качество

жизни, основанное на истинной любви. Он не только дал учение о христианской любви,

но и примером своей жизни показал его исполнение, а последующая история наро-

дов подтвердила его действенность.

Наряду с истинной чудотворной любовью Христос дал нам Евангелие, сконцентрировавшее в себе Божественную мудрость и являющееся фундаментом Православной Церкви. Христос в Евангелии разъяснил, что нарушение любой Божией заповеди, а особенно заповеди любви, порождает зло — энергию зла, которая входит в самого грешника, в его близких и отправляет окружающую среду. Энергия зла вызывает в людях раздражение и озлобленность, погашает и убивает радость, доброту к близким. Она накапливается, как духовные шлаки, в сердце человека и делает его менее добрым и более несчастным.

На основе Евангелия и любви Христос создал Свою живую Церковь, которая учит, как человеку ограждаться и воздерживаться от грехов; как очищаться от уже совершенных грехов; как творить добро, дающее высшую радость и счастье в земной жизни и вечную жизнь в Царстве Небесном. Церковь не только учит этому, но и помогает осуществлять учение Христа.

Несмотря на эти и другие великие благодеяния любви и добра, некоторые люди возводят на Христа лукавую хулу. Приведем пример такого распространенного хуления и его разоблачение.

Эти люди рассуждают так. В Евангелии сказано, что даже волос с головы человека не падает без воли Божией и во всем присутствует Промысел Божий. Если Бог любит человека и если Он Всемогущий, то как Он может попускать и разрешать творить столько зла людям? Значит, для Христа закон любви не является главным?

Приведем ответы на эти вопросы ныне покойного афонского старца Паисия, к которому пришел такой человек и сказал: «Я верую в Бога, но никак не могу понять, что такое воля Божия и Промысел Божий, объясни мне его». Старец ответил, что это трудно передать словами, а лучше увидеть своими глазами.

Указал старец Паисий этому человеку день и место у излучины реки при дороге, где он найдет толстое дерево с дуплом. Пусть залезет утром в это дупло и весь день через отверстие будет наблюдать происходящие события у реки, не вмешиваясь в них. Так и сделал этот человек.

Утром он увидел скачущего всадника, который остановился у реки, попил воды, вынул из кармана кошелек, пересчитал деньги, рассмеялся довольный, прыгнул на коня, но, когда клал кошелек в карман, промахнулся: кошелек упал на землю, а он поскакал дальше.

Поближе к обеду прискакал другой, печальный и унылый всадник, который тоже остановился у реки, попил воды, поднялся на берег, увидел потерянный кошелек, поднял его, пересчитал деньги, возблагодарил Бога, положил кошелек в карман и поскакал дальше.

После обеда по дороге пришел бедно одетый паломник, остановился у реки, вынул засохший хлеб из котомки, размочил его в реке, пообедал и поблагодарил Бога.

В это время прискакал первый всадник, который потерял кошелек, стал искать его, но не нашел. Подошел к паломнику и стал грубо требовать, а затем избивать его, чтобы он отдал потерянный кошелек.

От этих воздействий паломник умер, а всадник сел на коня и ускакал.

В конце дня у реки больше не происходило никаких событий. Наблюдатель вылез из дупла, подошел к паломнику, удостоверился, что тот умер, похоронил его, помолился за упокой души странника и пошел к старцу, чтобы высказать свое возмущение несправедливостью и злыми действиями Божиего Промысла.

Старец сказал ему:

— Ты видел только внешнее, что происходило, но не ведаешь причин происходящего. А причины таковы.

Первый всадник неправедным путем через суд завладел землею, продал ее и вез домой деньги, которые по Божией воле обронил у реки. Второй всадник — хозяин этой земли, которую неправедно у него отобрали. Он неожиданно у реки нашел деньги — столько, сколько стоила его земля. Паломник — человек, который несколько лет назад убил тайно своего друга по злобе, и его все более мучила совесть; он ходил по святым местам и каялся в своем грехе. Но поскольку не получал успокоения и Божиего прощения, то стал молить Господа, чтобы Он послал ему такую же смерть, какую он умертвил друга. И Бог дал ему просимую муку для очищения от грехов.

— А что же произошло с первым всадником? — спросил человек, наблюдавший из дупла.

— А он в данный момент стоит на коленях в монастыре и просит настоятеля взять его последним послушником для покаяния и исправления своих грехов.

И сказал еще старец:

— Нет у Бога зловредных и несправедливых попущений и такого Промысла.

Телевидение, для которого мы стали чужими

Насколько адекватно телевизионщики воспринимают свою аудиторию? По каким законам меняется современное телевидение? Как мы, сами того не осознавая, воспринимаем тележурналистов? На эти и другие вопросы «Фоме» отвечает доктор психологических наук, профессор МГУ, специалист по психологии массовых коммуникаций Лидия Матвеева.

Свой — чужой

— Современное телевидение принято ругать за пошлость и негатив, который из него льется. Однако есть такое мнение: спрос рождает предложение, и телевидение отражает настроение людей. Нам показывают то, на что мы «клюем», что хотим смотреть...

— Это не совсем так. Мы на факультете психологии МГУ совместно с факультетом журналистики провели масштабное исследование и выяснили, что дело обстоит с точностью до наоборот. Мы сравнили образ автора у зрителя и образ зрителя у автора и их информационные предпочтения. То есть какие передачи хочет смотреть молодежь, по мнению автора, и какие — на самом деле. И с другой стороны, что, по мнению молодежи, автор думает о том, что сама молодежь хочет смотреть. И мы обнаружили любопытнейший факт. Оказалось, что автор и зрители рассуждают друг о друге в совершенно разных категориях. Зрители воспринимают автора прежде всего как человека уважаемого и компетентного, которому можно доверять, на которого можно равняться. У телевизионных работников образ зрителя начинается с категории социальной дистанции «свой-чужой». То есть первым делом журналисты от зрителя отмежевываются: коллеги по работе и те, кто по ту сторону экрана — свои, а зрители — чужие. Они другие, они — люди иной касты, они ниже нас, они безнравственные и ничем не интересуются. Им нужна эмоциональная жвачка.

Установка авторов по отношению к зрителям — снобистская. И именно это позволяет современным творческим сотрудникам СМИ работать по принципу «пипл схавает» .

Народу нужны примитивные развлечения, сентиментальные сериалы, а людям с сильной нервной системой — грубые страсти и жесткий юмор «ниже пояса». Это психология феодального крепостничества. И такая установка владельцев СМИ — «зрителям не нужно ничего, что побуждает их к новым мыслям и идеям» — рождает концепцию СМИ «сон разума». А реальные вкусы и запросы аудитории не учитываются.

— Не могу не спросить: а сами Вы телевизор смотрите?

— Смотрю. Включаю, чтобы узнать новости. Когда болею, могу смотреть телевизор в течение всего дня. И знаете, к концу дня появляется стойкое ощущение уныния, депрессии и страха. Установка авторов по отношению к зрителям — снобистская. И именно это позволяет современным творческим сотрудникам СМИ работать по принципу «пипл схавает» .

— Тогда зачем же Вы его смотрите?

— Уже более 20 лет моей научной темой является психология массовой коммуникации. Важно понять основные тенденции развития контента СМИ, новые технические решения, логику порождения визуальных метафор и эволюцию образа человека на экране. Обратите внимание, что в начале появления телевидения как нового средства общения с экрана демонстрировались эталоны мужской и женской красоты, затем появились образы харизматических вождей и героев, чуть позже экран заполонили образы эротического соблазна, а сейчас мы наблюдаем разнообразные варианты пограничных с нормой состояний: быстро говорящие истероидные дамы, люди с паранойяльными

идеями, экстрасенсы и клоуны. Другими словами, телеэкран превратился в цирковую арену или в кунсткамеру. Но, кроме того, пространство массовой коммуникации — это пространство смыслов, ситуаций, поступков и значений. И нормальный человек не может просто так его игнорировать. Потому что в нем звучат самые главные вопросы: что происходит во мне, с другими людьми? Что происходит вокруг меня? Это часть нашего сознания и нашего коллективного бессознательного. Даже если Вы не смотрите телевизор, он все равно Вас настигнет через общение с другими людьми. Поэтому мы изучаем, какие смыслы транслирует телевидение современному человеку, и понимаем, что телевидение невольно способствует уничтожению добра и любви в нашей душе.

— Получается, это телевизионщики — плохие и безнравственные, раз дают такой контент?

— Скорее, они как, дети, которые играют в очень дорогую, сложную и опасную игрушку. Ведь на телевидении работает много талантливых, порядочных и ответственных людей. Но при этом СМИ — еще и огромная индустрия, ориентированная на прибыль, в первую очередь, от продажи рекламного времени. А содержание рекламы лучше воспринимается на контрасте. Поэтому содержание телевизионных передач (т. е. фона) должно быть жестким, унылым, грубым и пошлым, а реклама (т. е. фигуры) — доброй, ласковой, веселой и счастливой. И это уже продажа нашего зрительского внимания, памяти, сознания и души. Можно ли назвать это безнравственным — не мне судить. Но откуда известно, что все эти ужастики и ментовские боевики на самом деле смотрят много людей?

— Рейтинги...

— Это слабый аргумент. Аккуратно выражаясь, рейтинг — вещь, не всегда отражающая реальность. И судя по нашему исследованию, люди на самом деле

чувствуют, что современный контент разрушает душу. Если уж говорить о рейтингах, то показанный по телевидению фильм «Остров» Павла Лунгина был в этом плане успешнее многих ток-шоу. И это только один всем известный пример. Таких примеров настоящих предпочтений аудитории — намного больше. Но нам навязывают совсем другой контент. Как психолог могу констатировать факт: по телевидению намеренно показывают не то, что хочет видеть аудитория.

— Получается, все зависит от конкретных этических установок конкретных телевизионных боссов?

— Нет, от конкретных нравственных установок всего общества, от того, кто контролирует функционирование СМИ в государстве, кто пишет законы об их регулировании и от того, кто определяет информационную политику. Вспомним социолога Макса Вебера: одна из функций государства — выстраивать эффективную коммуникацию. Тут и возникают СМИ. В свое время это были глашатай на площадях, сейчас — это федеральные каналы. Суть та же — эффективная коммуникация между разными слоями общества. Но и у коммуникации, выражаясь научным языком, есть несколько субъектов. Первый — тот, кто дает деньги: либо государство, либо спонсоры, либо общество. Второй субъект — журналисты и медиийные холдинги, которые создают контент СМИ. Третья группа — вещатели, которые определят программную политику. Четвертая группа — исследователи, медиаэксперты. И последний субъект — собственно население, аудитория. И чтобы коммуникация была гармоничной, все ее участники должны договариваться, как и что они хотят видеть в СМИ. А у нас — феодальная система. Владельцы СМИ решают свои политические и коммерческие задачи и при этом имеют ничем не ограниченную власть. Журналисты начинают видеть себя наемными рабочими на «информационных плантациях», как правило, теряющими авторское право после эфирного показа своей передачи. А зрители оказываются в крайне узком пространстве прав и возможностей, которые называются свободой на получение информации.

Душа наизнанку

— Телевидение не всегда было таким. Что в нем меняется?

— Существует логика развития содержания СМИ как социального инструмента. С чего начинались СМИ? С новостей. Что показывало телевидение на первом этапе своего развития? Самых известных артистов и ученых, встречи с интересными людьми. То есть на экране было то, что и так присутствовало в публичном пространстве и поддерживало социальные стандарты и нормы. Просто за счет телевизора увеличивалось число участников такой коммуникации. Что произошло дальше? С начала восьмидесятых годов в рекламе стали использовать эротические символы для продажи всего и вся — и это стало смысловым сдвигом: нарушилась граница публичного и интимного. Телевидение перестало черпать смыслы из окружающего мира и начало «вскрывать» частное пространство человека: разговоры в спальне, общение на сленге — то есть то, что в обычной жизни существует между людьми на личном уровне общения в закрытом помещении. Интимная сторона человеческой души становится открытой всем. И однажды запущенная, эта тенденция не может не набирать обороты. Она, к сожалению, развивается и расширяется. Но ведь граница публичного и интимного пространства является границей целостности личности. Когда старые символы и стимулы уже отработаны, идет поиск новых. А где искать то, чего еще не было? Только все больше углубляться в интимные сферы человеческого бытия. Что мы и видим. Сейчас телевидение проникает вглубь психики — например, как человек чувствует боль, как переживает страдание. Вспомните недавние передачи типа «Большие гонки» — люди соревнуются друг с другом, кто красивее сломает себе шею, и это становится зрелищем. То есть человек публично рискует своей жизнью. Стали показывать роды крупным планом, пластические операции в прямом эфире. И все это колossalно влияет на зрителя — меняется его психология. Чему он был причастен раньше? Разговору с экспертом на значимую общественную тему, какому-то рассказу об окружающем мире и т. д. А теперь человека — без его, кстати, согласия — стали вводить в интимное пространство другого человека.

— И куда все это развивается?

— Логика телевидения, делающего тебя причастным к



Лидия Владимировна Матвеева

Родилась в 1948 году. Окончила факультет психологии МГУ имени М. В. Ломоносова. С 1983 года руководит межкафедральной научно-исследовательской группой «Психология массовых коммуникаций», которая занимается изучением проблемы воздействия СМИ на психику человека, проблемы психологической безопасности человека в информационном глобальном пространстве. В 1992-1996 гг. работала главным психологом компании «Видео Интернейшнл». В 2001 г. при ее участии была организована секция «Психология массовых коммуникаций» в Российском психологическом обществе (РПО), она является председателем этой секции. С 2007 г. Л. В. Матвеева является академиком Международной академии телевидения и радио и принимает активное участие в программе повышения квалификации работников радио и телевидения.

интимной жизни другого, в каком-то смысле подготовила возникновение логики Интернета — когда через социальные сети ты можешь находиться в одном огромном муравейнике, чувствовать себя человеком Вселенной. Ведь в Интернете ты можешь пойти еще дальше и заглянуть на кухню не то что к соседу, а одновременно к миллионам людей.

— Возможность общаться — разве это плохо?

— Любая технология — продолжение творческих способностей человека. И нужно честно признать: не всё, что мы придумываем, в итоге оказывается нам во благо. Под

(Продолжение. Нач. на стр.8)

напором телевидения и Интернета современный потребитель уже фактически отменил для себя границу публичного и интимного, стер черту, за которой «еще можно» переходит в «уже нельзя». Поэтому необходимо договариваться — как и где мы используем ту или иную технологию. Топором можно рубить дрова, а можно убить старушку. И если мы хотим сохранить цивилизацию, мы должны сформулировать и принять жесткие правила работы в коммуникационном пространстве. Для нормального состояния общества, для повышения безопасности нашей жизни на земле информационное пространство должно включать в себя нравственное или этическое измерение.

Злоумышленники?

— Получается, те, кто телевидение создают, — владельцы, спонсоры, журналисты — это злоумышленники, которые издаются над зрителями?

— Вовсе нет. Существует несколько позиций автора по отношению к зрителю, которые вполне оправдывают такую информационную политику. Первая — это красавая благотворительная концепция. Хозяева канала считают, что, показывая насилие на экране, они якобы снимают в обществе реальную агрессию. Этакий псевдофрэйдизм. Им часто прикрываются, чтобы оправдать такого рода контент.

Вторая концепция — реалистическая. По ней, в мире, где действительно царят агрессия и насилие, человек сталкивается с неопределенностью бытия: старые смыслы разрушены, новых нет. Живой пример — перестройка в нашей стране. Фактически мы двадцать лет находимся в состоянии культурной травмы. И в этой ситуации нужно как-то выживать. И вот СМИ человеку объясняют: да, жизнь — тяжелая штука, но выжить все-таки можно. И тогда какой-нибудь герой в сериале все-таки приходит к счастливому концу.

И третья концепция — научная. Средства массовой коммуникации занимают по отношению к человеку позицию отца. Это мощный социальный инструмент адаптации людей к изменяющемуся миру. Подразумевается, что его делают профессиональные люди. Он показывает модели, как жить в сложных условиях. И исследования психологов подтверждают, что люди и вправду усваивают тот стиль

жизни, стиль мышления, стиль волеизъявления, переживания и

**...Все мне позволительно,
но не все полезно...**

Апостол Павел

чувств, которые предлагает СМИ. Можно показывать примеры героизма, а можно пропагандировать грех.

— Вы употребляете слово «грех» как фигуру речи?

— Нет. Я имею в виду грех в христианском понимании этого слова. Посмотрите на наших детей, поглощенных телевидением. Как серьезна, например, проблема неуважения к старшим. Между поколениями — пропасть. И это самое настоящее нарушение заповеди о почитании отца и матери. Среди молодого поколения стремительно растет число самоубийств. И это смертный грех. В частности, наркоманию можно рассматривать как одну из форм самоубийства. И таких примеров много. Конечно, все это изначально есть в жизни, а не только на экране. Но в этом как раз — великое лукавство современного телевидения. Оно фиксирует негатив — и не предлагает взамен позитивного выхода из трудной ситуации. А главное, нигде в телепередаче вы не увидите ясного ответа, как сам автор-журналист к этому относится. И такой безоценочный подход — типичный пример контента в стиле постмодернизма. Человека как будто вводят в дискомфорт, а потом бросают — выплыvай сам, посмотрим, как справишься... На самом деле, это очень напоминает одну из техник в психотерапии. Но зрители — не пациенты, а журналист — не психотерапевт. А получается, что нормального человека, который сидит перед экраном, пытаются посадить в психиатрическую клинику. Здоровый человек долго не выдерживает — и ищет способ освободиться от этого, забыться. И тут «на помощь» приходит пьянство, обжорство. Пропадает желание учиться, развиваться, заводить семью и рожать детей. Появляется уныние.

— А что конкретно можно

сделать, чтобы ситуация изменилась?

— В любой стране есть каналы, которые транслируют негатив, «чернуху». Но в цивилизованных странах такие каналы, во-первых, платные, во-вторых, закодированные. Ты покупаешь код и смотришь такой канал, если хочешь. Но свободного доступа к нему нет. А у нас включаешь телевизор — и натыкаешься на порнографию в прайм-тайм. Кроме

того, в западных странах — Великобритании, Франции, Нидерландах — существуют специальные Общественные советы по телевидению. В них входят уважаемые медиаэксперты, публичные деятели, политики. Они не цензоры, они лишь дают оценку действиям того или иного СМИ. Но они настолько авторитетны, что их негативная оценка какой-нибудь передачи или публикации — это жирное черное пятно на репутации телеканала или газеты. А это — самая эффективная санкция по отношению к СМИ, помимо крупных денежных штрафов. Если журналист в своем репортаже кого-то оскорбил, на него не подают в суд, но жалуются в Общественный совет. И если журналиста там сочтут неправым — можешь попрощаться со своим добрым именем.

— Но ведь и у нас в стране уже давно стали говорить о том же. Вот только идея не приживается...

— У нас по инерции любую попытку напомнить СМИ о границах допустимого считают цензурой и оттого боятся, как огня, и вспоминают о свободе слова, зафиксированной в Конституции. И потом жажды наживы на трех «С» (секс, страх, сенсация) сильнее здравого смысла и инстинкта самосохранения. Общество должно созреть.

— А какой Вы видите роль Русской Православной Церкви в деле защиты людей от негатива СМИ?

— У каждого в Церкви — у мирянина, у священника, у иерарха — может быть миссия открыть глаза своему ближнему на то, что на самом деле происходит в СМИ и как можно воспользоваться свободой на информацию и свободой слова, как можно интерпретировать те или иные процессы. То есть нужно научиться смотреть на СМИ отстраненно, как будто с позиции эксперта и видеть второй план происходящего: кому что выгодно, чем тот или иной сюжет мотивирован? Надо учиться понимать механизмы воздействия СМИ на человека. Это очень важно — занять самостоятельную рефлексивную позицию. Церковь не может запретить смотреть ту или иную телепродукцию. Но личный опыт воцерковления — чтение Евангелия, общение с духовником — может выработать в человеке самоцензуру. Человек сможет открывать программу передач — и для него вдруг будут «оживать» слова апостола Павла: **«Все мне позволительно, но не все полезно».**

Беседовал К. МАЦАН

СДЕЛАТЬ ЧЕЛОВЕКУ-СДЕЛАТЬ БОГУ

На основании Божественного Откровения святая Церковь верит в кончину этого мира и учит о ней. О вероятности изменения нашей планеты говорят и учёные нашего времени.

Согласно Откровению, при кончине мира небо и земля изменятся посредством огня, и будет новое небо и новая земля (Откр. 21,1). Живущие изменятся во мгновение ока. Для нас, верующих людей, не столь важен вопрос, когда это будет. Для нас важно другое — что с кончиной мира неизбежно связано второе пришествие Господа нашего Иисуса Христа и последний, потому и Страшный, Божественный суд, когда каждый должен будет пожать то, что посеял. Это естественно и логично. В земной жизни каждый человек рано или поздно отвечает за свои поступки перед законом, перед обществом, перед самим собой. За выполненной работой всегда следует расплата, по всяком деле — благодарность или порицание. Так в определенный момент, хотелось бы нам того или нет, все должны будут ответить за свою жизнь, за все свои дела, и больше того — даже за помышления.

В Символе веры, который мы часто читаем дома и в храме, христиане исповедуют веру в Господа Иисуса Христа, "паки грядущаго со славою судити живым и мертвым".

Нас всегда захватывает житейская суета и беспечность. Мы редко думаем о вечности. Мы более или менее благополучны, здоровы, счастливы — чего же больше? На самом деле, жизнь каждого человека — это всего лишь вспышка в этом мире, но вспышка реальная, оставляющая после себя неизгладимый след, идущий в вечность. Земная жизнь — подготовка к вечности.

"Никто не благ, как только один Бог" (Мф.19,17). Он простил разбойника, принял блудного сына, внял покаянию мытаря. Мы верим, что Он простит и помилует нас земнородных. Но и благоразумный разбойник, и блудный сын, и раскаявшийся мытарь имели глубокую веру и упование на Бога, имели чувство искреннего покаяния. Имеем ли мы этот дар, братия и сестры? На что мы надеемся, почему в беспечности проводим свои дни? Господь дает каждому человеку возможность познать вечность, свое человеческое назначение и Его благость.



Горит пред образом
лампада,
И кротко смотрит лик Христа,
И льется в душу мне отрада
Перед святынею Креста
И забываю я тревогу,
Тоску и злобу, клевету.
Я верю в счастье, верю
В Бога!
Иду к Спасителю Христу.
И лик Спасителя сияет.
И тихо, мирно все кругом;
Душа больная отдыхает,
Блаженство вижу в мире том!

Однако же насколько Он благ, настолько и справедлив. И правда должна восторжествовать.

Святая Церковь за неделю до поста бьет в набат, чтобы мы образумились, чтобы, прийдя в трезвость, подумали о своей душе, о своей земной жизни и о жизни будущего века. Этому способствует наступающий святой Великий пост.

Критерием нашего оправдания или осуждения на Страшном суде (ведь одни пойдут в вечную радость, другие — в вечную муку) (Мф. 25,46) служат человеческая жизнь и дела: накормили ли мы алчущего, напоили ли жаждущего, приняли ли странника, одели ли нагого, посетили ли больного, навестили ли седящего в темнице (Мф. 25,35-36). Ибо скажет Господь: "Так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне" (Мф. 25,40), а если вы этого не сделали людям, то не сделали самому Христу (Мф. 25,45).

Сегодня Церковь напоминает нам о Страшном суде. Страшный суд — это не вымысел для устрашения, а действительный факт, засвидетельствованный Господом Иисусом Христом, нашим Спасителем и праведным Судией.

Будем же внимать зову святой Церкви и хотя бы изредка приходить из состояния беспечности в трезвость, вспоминая, что есть Божий суд и нас ждет праведный Судия. Никто не знает, когда пробьет его последний час и когда он встретится с Богом, но каждый знает определенно, что этот час неизбежен.

"Множества содеянных мною лютых, помышляя окаянный, трепещу страшного дне судного: но надеялся на милость благоутробия Твоего, яко Давид вопиюти: помилуй мя, Боже, по велицей Твоей милости". Аминь.

Блаженнейший Митрополит
Владимир (Сабодан)

Богоугодное дело

По многочисленным просьбам жителей и с благословения правящего архиерея в посёлке Караваево начинается строительство нового православного храма в честь преподобного Геннадия Костромского и Любимоградского.

К новому 2012 году было закончено выполнение проектно-сметной документации на строительство храма. Также к этому времени было проведено выделение и документальное оформление земельного участка. Нашлись добрые помощники, проявившие инициативу сбора пожертвований, и на строительства храма поступили первые пожертвования. Списки жертвователей передаются в храм святителя Николая в селе Поддубное, где началось молитвенное поминование жертвователей, и благотворителей.

Строительство храма – дело святое и всенародное. В храме происходит духовное становление человека, он получает благодатные дары, позволяющие противостоять соблазнам века сего и соответствовать образу и подобию Божию.

Храм является прибежищем для потерявших жизненные ориентиры. Тут человек рождается в Таинстве Крещения для жизни с Богом, здесь происходит его духовное развитие, очищение от скверн греха. Храм имеет назначение освящать все стороны бытия человеческого: здесь освящаются семьи, здесь помнят не только о живых, но и о усопших. Сколько будет стоять храм, столько и будут поминаться строители, благоукрасители, жертвователи храма сего.

Благодарим всех откликнувшихся на благородное дело строительства храма, внёсших первые пожертвования. Бог да благословит всех, кто желает потрудиться в этом святом деле.

Благочинный 3-го округа протоиерей Леонтий Мостовой



Пожертвования на строительство храма просим направлять через храм села Поддубное. Вот его реквизиты:
Местная православная религиозная организация святителя Николая с. Трестино Костромского района.
Адрес: Россия, 156530 Костромской район, п/о Поддубное, д.28 (церковь)
ИНН 44140406029, КПП 441401001
р/с 40703810300040001038
Филиал ОАО Банк «РОСТ» в г. Костроме.
к/с 30101810100000000752 в ГРКЦ ГУ Банка России по Костромской обл.
БИК 034369752, ОКПО 41656113, ОГРН 1024400007213,
ОКАТО 34214811001
При перечислении пожертвований просим указывать: «На строительство храма в поселке Караваево».

РАСПИСАНИЕ БОГОСЛУЖЕНИЙ В ХРАМЕ СВЯТЫХ РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ ПРИ КГСХА на ФЕВРАЛЬ-МАРТ 2012 года



ДАТА НО. СТ.	ДЕНЬ НЕДЕЛИ	ТОРЖЕСТВО ИЛИ ПРАЗДНИК	ВРЕМЯ	СЛУЖБА
5/II	ВОСКРЕСЕНЬЕ	ПМР. ГЕННАДИЯ КОСТРОМСКОГО И ЛЮБИМОГРАДСКОГО	15.00	МСЛЕБЕНЬ НА МЕСТЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ХРАМА В ПОСЕЛКЕ КАРАВАЕВО
9/II	ЧЕТВЕРГ	ИЕРЕИЕСЕНИЕ ПОСЛЕЙ СВТ. ИОСАФА ЗЛАТСУСТОГО	7.30	УТРЕНА. БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГИЯ
28/II	ВТОРНИК	ЧТЕНИЕ ВЕЛИКОГО КАНСКА АНДРЕЯ КРИТСКОГО	7.00	ЛИТУРГИЯ НЕ СЛУЖИТСЯ
1/III	ЧЕТВЕРГ	ЧТЕНИЕ ВЕЛИКОГО КАНСКА АНДРЕЯ КРИТСКОГО	7.00	ЛИТУРГИЯ НЕ СЛУЖИТСЯ

ПРИМЕЧАНИЕ

Газета нуждается в финансовой поддержке. Будем рады любому сотрудничеству, особенно со студентами и преподавателями КГСХА.

Просим извинения за качество фотографий. Снимки сделаны из журналов.

В газете использованы материалы из книг "Православная духовная культура", "Проповеди"; журналов "Фома", "Русский Дом".

Уважаемые читатели! Наша газета содержит изображения святых символов. Убедительно просим бережно обращаться с газетой.

Адрес редакции, издателя:
г. Кострома, Караваево, КГСХА, ком. 220. Тел. 657-005
Под общей редакцией настоятеля храма св. равноапп. Кирилла и Мефодия
при КГСХА протоиерей Леонтий Мостового
и редактора Киселевой Н. В.
Верстка: Репин А. М.

Отпечатано в ГП «Областная типография им.
М. Горького» 156961, г. Кострома, ул. П. Щербины, 2.
Тираж 800 экз. Заказ 276
Время подписания в печать:
по графику – 17.00, фактически – 17.00