

КАРАВАЕВЕЦ

Издается с февраля 1961 г.

№ 1-3 (1636-1638) 2 АПРЕЛЯ 2013 Г.

Цена свободная

«Будем следовать традициям...»



Владимир Мирович Попов родился в 1955 г. в г. Якутске. В 1977 г. окончил Якутский университет по специальности «Промышленное и гражданское строительство» и был направлен на стажировку в Ленинградский инженерно-строительный институт. В декабре 1979 г. поступил в очную аспирантуру ЛИСИ на кафедру металлических конструкций. В феврале 1983 г. защитил кандидатскую диссертацию по специальности 05.23.01 «Строительные конструкции». После защиты диссертации вернулся в Якутский госуниверситет. Работал на кафедре строительных конструкций ассистентом, старшим преподавателем, доцентом, заместителем декана инженерно-технологического факультета по учебно-воспитательной работе.

В 1994 г. направлен в Нерюнгинский филиал ЯГУ для открытия специальности «Промышленное и гражданское строительство» и, совместно с Дальневосточной академией путей сообщения г. Хабаровска, специальности «Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство».

Был заведующим кафедрой общетехнических дисциплин, впоследствии переименованной в кафедру строительного дела. На кафедре была создана лаборатория материаловедения, на базе которой открыта аккредитованная лаборатория «НерюнгриСтрой». В течение нескольких лет кафедра выполняла ходоговоры с генподрядчиком строительства нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий Океан (ВСТО) на сумму до 3 млн. руб. ежегодно. Кроме того, сотрудниками кафедры были обследованы здания и сооружения Производственного объединения «Якутуголь», Нерюнгринской ГРЭС, более 10 школ, всего более 30 промышленных и гражданских объектов. К выполнению ходоговорных работ активно привлекались студенты (более 40 человек ежегодно).

В 2002 г. был назначен деканом-организатором инженерного факультета Технического университета (филиала) ЯГУ, а позднее дважды избирался деканом. На факультете работали 4 выпускающие кафедры, которые готовили специалистов по 9

специальностям (строители, горняки, электрики, буровики, геологи).

Проходил повышение квалификации на кафедре железобетонных конструкций МИСИ. В ноябре 1990 г. был направлен на 6-месячную стажировку в Канаду в университет Нью-Брансвик (кафедра Civil Engineering). По просьбе принимающей стороны стажировка была продлена на 4 месяца до конца сентября 1991 г. Во время стажировки принял участие в работе двух Международных конгрессов – в Вашингтоне (апрель 1991 г.) и в Монреале (август 1991 г.).

С августа 2008 г. – доцент кафедры строительных конструкций Костромской ГСХА.

В октябре 2011 г. поступил в очную докторантuru на кафедру железобетонных конструкций Санкт-Петербургского архитектурно-строительного университета.

Награжден Почетной грамотой Министерства образования Российской Федерации, знаками «Почетный работник высшей школы России», «Отличник профессионального образования Республики Саха (Якутия)», почетными грамотами Министерства строительства Республики Саха (Якутия), ректората Якутского госуниверситета и Технического института (филиала) ЯГУ, медалью академии Черского Академии наук РС (Я).

Женат, имеет трех взрослых детей – двух сыновей и дочь, 4 внучек и 1孙女.

Представляем читателям газеты интервью с деканом АСФ Владимиром Мировичем Поповым.

- Итак, по итогам выборов Вы стали деканом архитектурно-строительного факультета, и в течение пяти ближайших лет будете руководить одним из престижных факультетов академии. Скажите, как Вы к этому шли? Это было спонтанное решение баллотироваться или какое-то свое видение проблем заставило Вас сделать этот шаг?

Решение баллотироваться в деканы архитектурно-строительного факультета не было спонтанным. Мое возможное участие в выборах обсуждалось около года назад. Времени подумать у меня было достаточно. Были у меня аргументы и против участия в выборах, поскольку это окажет влияние на мою научную работу. С другой стороны, есть определенный опыт и определенный взгляд на пути дальнейшего развития нашего факультета. Основное внимание в своей работе планирую уделять повышению качества обучения студентов и научной работе преподавателей. Эти направления работы очень тесно связаны между собой. Без серьезной научной работы преподавателей не

будет научно-исследовательской работы студентов. А без НИРС не будет мотивации студентов к учебе. Практика показывает, что студенты с низкой мотивацией к получению новых знаний чаще пропускают занятия и имеют большие трудности при освоении образовательной программы.

- Владимир Мирович, как Вы оцениваете в целом факультет, его роль в вузе, регионе...

Всего на архитектурно-строительном факультете обучаются более 1200 человек из Костромы, области, Центрального федерального округа и стран ближнего зарубежья, таких как Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан. Из них более 486 человек на очном отделении, и более 753 – на заочном.

Факультет располагается в отдельном здании. Относительно недавно был возведен новый корпус. Я строитель, поэтому представляю, какие трудности пришлось преодолеть, и какое количество проблем решить. Огромная заслуга в этом, наряду с руководством академии, принадлежит предыдущему декану факультета, Яцюку Ивану Афанасьевичу, возглавлявшему факультет в течение 19 лет. С полным правом можно сказать, что сегодняшний архитектурно-строительный факультет – его детище. Он – целая эпоха в истории развития факультета.

Коротко о главном

29 марта в КГСХА состоялся День открытых дверей. Несмотря на то, что в 24 районах Костромской области с рассказом об академии и творческой программой студенты и преподаватели в этом учебном году уже побывали, старшеклассников приехало в академию гораздо больше, чем ожидалось. Сначала для будущих абитуриентов была проведена экскурсия с посещением музея академии, библиотеки, электронного читального зала, Центра дистанционного обучения, аудиторий, оборудованных современной техникой, спортзала и т. п. После экскурсии в актовом зале состоялась встреча с руководством академии.

5 апреля 2013 г. в спортивном зале экономического факультета пройдет личное первенство академии среди студентов по настольному теннису, а 12 апреля 2013 г. там же личное первенство по дартсу. Заявиться на соревнования можно в спортклубе (аудитория №163) или в спортивном зале (не позднее чем за 20 минут до начала игр). Начало соревнований в 15:00.

Приглашаем студентов померяться мастерством. Призеров ждут подарки.

В академии стартует фотоконкурс «В объективе студенты академии». Подробную информацию можно получить в отделе воспитательной и социальной работы (кабинет №261) или на сайте академии в разделе Студентам / Воспитательная работа / Положения / Положение о фотоконкурсе «В объективе студенты академии».

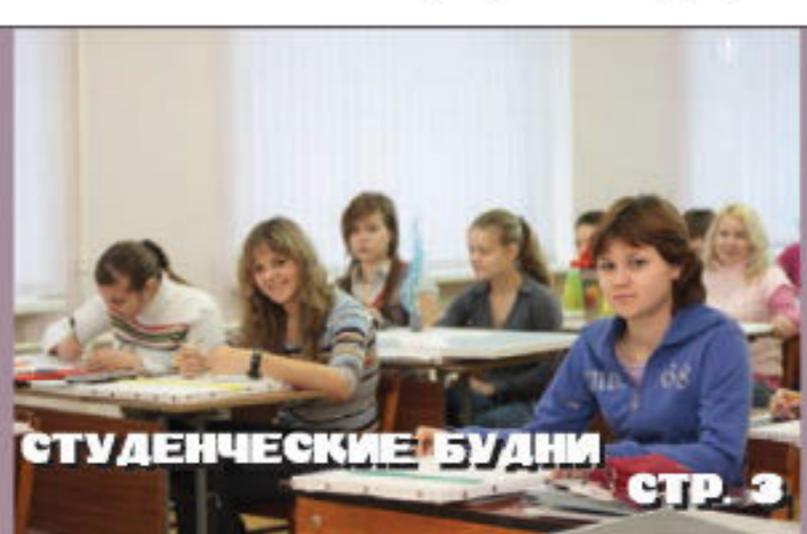
ЛиТО «Клуб поэтов» объявляет о начале Костромского открытого конкурса поэзии «Предлог» – 2013. Ограничений по возрасту нет. Информацию о конкурсе можно получить в редакции газеты «Караевец» (кабинет 220).

Проводятся конкурсы на лучшее литературное произведение «О казаках замолвим слово», на лучшую статью (фоторепортаж) «Моя малая Родина» и детского изобразительного творчества «Славься, казачество!».

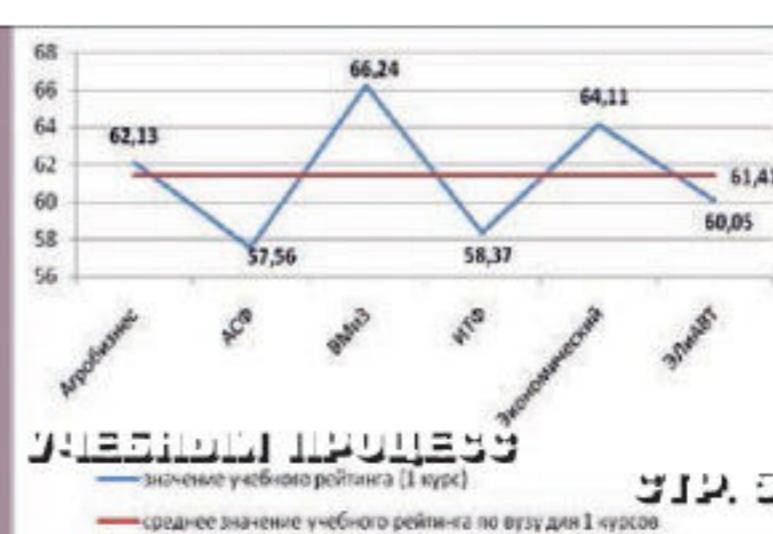
С положениями о конкурсах можно ознакомиться на сайтах Российской муниципальной академии www.ros-ma.ru и на сайтах журналов «Казаки» www.kazaki-edinstvo.ru и «Мы – Россияне» www.m-rossiyane.ru.



БЛАГОДАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ СТР. 2



СТУДЕНЧЕСКИЕ БУДНИ СТР. 3



СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ СТР. 9

МЫ БЛАГОДАРНЫ ФАКУЛЬТЕТУ

Череду факультетских весенних праздников традиционно открывает факультет агробизнеса, один из старейших в вузе, ровесник академии.

В преддверии дня факультета агробизнеса мы попросили нескольких выпускников ответить на ряд вопросов, связанных с выбранной профессией.

1. Назовите занимаемую должность, место работы и год выпуска.
2. Что дали Вам годы учебы в академии?
3. Довольны ли Вы полученным образованием?
4. Если бы сейчас заново пришлось выбирать место получения высшего образования, что бы Вы выбрали?
5. Что бы Вы хотели пожелать родному факультету и коллегам в День агрофака?

Мустафаева Факия
1. Агроном, ОАО «МосМедынъагропром», Калужская область, город Медынь, выпуск 2012.



2. В первую очередь знания; уверенность в себе, в своих силах и возможностях.
3. Довольна на 100%, но иногда надо спрашивать посторонне, особенно методики.
4. КГСХА!!!!!!

5. Всем хотелось бы пожелать терпения, взаимопонимания, коммуникабельности! Студенты агрофака, они как ростки пшеницы, 1 курс – это всходы, желаю, чтобы всходы были всегда дружные, энергичные и крепкие; 2-3 курс – студенты начинают потихоньку куститься, желаю чтобы они как можно больше образовали продуктивных стеблей, которые бы помогли им на 4-5 курсе как можно более продуктивнее закончить учебный процесс!



Жумаев Александр

1. Начальник отдела фитосанитарного надзора и качества зерна. Место работы – Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Костромской и Ивановской областям, советник государственной гражданской службы 1 класса, кандидат сельскохозяйственных наук. Год выпуска – 1998-й.
2. Годы учёбы дали мне хороших друзей и качественные знания.
3. Да, доволен.
4. Возможно, выбрал бы специальность инженера или юриста.
5. Пожелал бы, несмотря на занимаемое место работы, не терять квалификации, иметь огород, выращивать сельхозкультуры, ну и главное – не унывать.

Лапшина (Серова) Наталья
1. Начальник Макарьевского МРО филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Костромской области, выпуск 1998 года.



2. Образование, специальность.
3. Да, все-таки в наше время было проще учиться, чем сейчас.
4. Если бы можно было вернуться в прошлое, может быть, выбрала бы что-то другое.
5. Крепкого здоровья, успехов в труде, терпения в процессе общения со студентами.



Панкратов Юрий

1. Доцент кафедры растениеводства Костромской ГСХА, кандидат с.-х. наук, зам. декана по научной работе. Выпуск 1998 г.
2. Расширился круг друзей, появился практический опыт, в том числе и по профессии, уверенность в себе.
3. Очень доволен.
4. Однозначно КГСХА.
5. Процветания и устойчивости – факультету, здоровья, уверенности в будущем – преподавателям.

Безнина (Черниченко) Карина
1. Главный агроном ЗАО «8 Марта», Рыбинский район Ярославской области, 2004 г.



2. Знание, путёвку в жизнь.
3. Очень довольна.
4. Оставила бы без изменений.
5. Студентов с целью, именно с той, что по профилю обучения, патриотов в своей учебе, а то в России сельское хозяйство почти умерло, все идут учиться только ради корочек, очень жаль и обидно, что именно это так. Хотелось бы пожелать больше предметов, связанных именно с психологией, управлением, т.к. приходится работать с людьми, которые потеряли чувство, что их работа кому-то нужна, необходима, которые не верят в свое будущее на селе. Предметов, которые нацелены на минимальную обработку почвы, с сокращенными затратами. И самое главное чего бы хотелось: научиться выносливости, стрессоустойчивости в нашей стране с такими законами против с/х!!!!

Пожелаю родному факультету процветания, дальнейшей жизни, а не существования, чтобы статус агрономии повышался с каждым годом!!!!



Мусин Ринат

1. В настоящее время работаю не по специальности – помощник депутата Костромской областной Думы Ломагина В.Н. До этого – 2003-2005 – МУП комбинат «Тепличный», г. Владимир, агроном по микроклимату, агроном по малообъемной технологии. 2005-2010 – ГУСХП «Высоковский», Кострома, агроном по новым технологиям.
2. Практический опыт. Пригодилось все без исключения.
3. Образованием доволен.
4. Конечно бы, повторил всё снова.
5. Никогда не сдаваться!

Голованова Алла
1. Агроном по защите растений в ОАО «Тепличный», г. Калуга, выпуск 2011 года.



2. Много всего дали, не перечислишь. Но главное – это самостоятельность.
3. 5+++
4. Ничего другого не надо!!!

5. Преподавателям – терпения, здоровья, хороших студентов! Коллегам – хороших коллег и всем вместе еще и заслуживающей внимания зарплаты!



Челаверова Галина

1. ФГБУ ГСАС «Костромская», отдел мониторинга и плодородия почв, агроном 1-й категории, год выпуска 2012-й.
2. Знания.
3. Конечно.
4. Академию, конечно.
5. Дальнейшего продвижения научной деятельности и самое большое количество студентов на нашем факультете. А коллегам достойной работы и всего самого наилучшего.



Вопросы задавал
А.Н. СОРОКИН,
доцент кафедры растениеводства,
селекции, семеноводства и луговодства.

КАРАВАЕВЕЦ

ДАРИТЬ ЛЮДЯМ РАДОСТЬ..



Она олицетворяет второй курс экономического факультета. Отличница, активистка, спортсменка и просто красавица с замечательным именем Любовь. Окружающим дарит позитив, за что друзья ласково называют Любаша. С первого курса участница танцевального коллектива «Контраст», староста группы.

- Ты приехала из Кировской области, что заставило тебя преодолеть такое расстояние?

- Кострома – это родина моей мамы. Сюда, к бабушке, я приезжала каждое лето на каникулы, и уже тогда было решено моими родственниками, что я буду учиться в этом городе. Сама я воспринимала это как шутку, но в итоге приехала в КГСХА вместе с родителями и поняла, что здесь хочу учиться, все мои одноклассницы уехали в Киров, я – в Кострому.

- Тяжело было влияться в студенческую семью?

- Нет, было всё безумно интересно, я не замечала никаких трудностей, особенно первый курс был для меня фееричным. Каждый день мне приносил бурю эмоций: дебют первокурсника, танцевальный коллектив «Контраст», гастроли, факультетский вечер.

- Скучаешь по дому?

- На самом деле, очень сильно, это чувство приходит лишь тогда, когда я остаюсь одна. Сразу начинаю вспоминать своих близких, особенно скучаю по сестрёнке. Тем более что очень редко езжу домой.

- У тебя столько увлечений, как ты успеваешь?

- Первая половина дня – это учёба. Вторая дана студенту для саморазвития: репетиции, тренировки, хобби. Вечер нужен для встреч с друзьями, ну а ночь – на подготовку

к занятиям.

- Устаёшь?

- Конечно, но когда рядом друзья, ничего не замечаешь. Они меня понимают и поддерживают.

- Кому ты больше всего благодарна?

- Моим родителям за мое воспитание. Мама – самый дорогой и близкий человек, который меня всегда поймёт и поддержит. Но вообще я папина дочка, он в меня вложил весь позитив, я самый счастливый человек на свете.

- А какое у тебя отношение к спорту?

- Я очень люблю спорт, этим меня «зарядил» папа. Зимой мы всей семьёй катались на лыжах. Любимого вида спорта нет, но так уж вышло, что летом с друзьями играем в волейбол, зимой ходим на коньках кататься.

- Твой девиз по жизни?

- Всё что не делается – всё к лучшему. Хорошее оно всегда хорошее, а на ошибках люди учатся и становятся сильнее.

- Когда ты стала заниматься танцами?

- С первого курса, с 18 лет. Мне очень повезло, я случайно встретилась с замечательной девочкой Таней Ётовой, и решила попробовать. Хотя поначалу очень боялась, волновалась, думала, что не получится, но чувство ритма, которое мама привила, помогло.

- Есть ли у тебя любимое место в Костроме?

- Конечно же, посёлок Караваево, ведь с ним столько всего связано. А вообще во время гастролей я полюбила всю Костромскую область, я даже так Кировскую область не знаю, как Костромскую. Кострома для меня уже стала родной. Особенно нравится набережная Волги.

- Какие будут пожелания студентам?

- Хочу пожелать всем отличной учёбы, чтобы она приносила радость, было всегда хорошее настроение, чтобы всегда рядом были дорогие и близкие люди. Пусть в каждом из вас будет искра тепла, которым вы обязательно поделитесь с окружающими, этого так не хватает. Желаю счастья, любви. Любовь – это самое главное, что есть на свете, всего самого, самого расчудесного.

Все, кто знаком с Любой, знают, насколько это открытый для общения и искренний человек. Она очень ответственна! Несмотря ни на что, никогда не откажет в помощи. Еще хотелось бы отметить её творческую сторону: сколько идей, сколько живости! Схватывает все налету и быстро справляется с поставленными задачами. Нет более солнечного, улыбчивого, энергичного человека, чем Любаша. Она – самый яркий лучик солнца, который никогда не устает дарить нам тепло. От неё через друзей, как по проводам, положительные эмоции идут всем студентам.

Смирнов Илья,

Мусинова Дарья, Шилова Вероника,
Фасахова Наталья, Долинин Алексей.

ВЫПУСК СПЕЦИАЛИСТОВ

На факультете заочного обучения состоялась торжественная церемония вручения дипломов о высшем профессиональном образовании выпускникам по специальности «Экономика и управление на предприятии АПК», квалификация – экономист-менеджер. На торжественном собрании присутствовали ректор Костромской государственной сельскохозяйственной академии С.Ю. Зудин, поректор по заочному обучению и повышению квалификации А.В. Карасев, председатель Костромской областной Думы А. И. Бычков.

Обращаясь с напутственными словами к выпускникам, С.Ю. Зудин отметил, что образование – это та точка, на которую можно опираться всегда. «Не бойтесь работать в сфере материального производства, там, где возникает прибавочный продукт, который является основой нашего государства», – сказал Сергей Юрьевич. Заметив, что жизнь очень динамична, он призвал выпускников не довольствоваться достигнутым, не бояться овладевать новыми знаниями и учиться. Пожелал стабильности, уверенности, упорства в достижении поставленных целей.

Андрей Иванович Бычков присутствовал практически на защите каждой дипломной работы. Как председатель ГАК он отметил высокий уровень подготовки дипломных работ и проектов с внедрением, грамотную, квалифицированную их защиту, умение отвечать на поставленные вопросы.

От имени выпускников выступила Сорокина Юлия, которая выразила слова благодарности и отметила, что нисколько не жалеет, что для обучения была выбрана именно КГСХА, что годы, проведенные здесь, запомнятся на всю жизнь.

ФАКУЛЬТЕТ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ.



Творческое начало семестра

28 февраля на кафедре архитектуры и изобразительных дисциплин в выставочном пространстве «Арх. окно» состоялось открытие выставки работ школьников – участников II районной Олимпиады по академическому рисунку. За последние три года было проведено три олимпиады, включая прошлогоднюю по живописи. Эти мероприятия являются результатом сотрудничества кафедры с отделом культуры Костромского муниципального района. Олимпиада 2013 года прошла в два этапа. Первый – по академическому рисунку – состоялся 9 февраля.

Субботним утром в зале по рисунку собралось 35 участников олимпиады (1, 2, 3 классы ДШИ) из разных школ Костромского района. Многие уже не первый раз участвуют в таком событии, например, учащиеся Караваевской, Сухонской, Зарубинской школ... Как и положено, ребята и педагоги волновались, но всё же преобладал общий бойцовский настрой.



Школьников приветствовал ректор академии С.Ю. Зудин, представители администрации Костромского района, преподаватели кафедры. Все пожелали одного – победы. В начале работы над постановками преподаватель кафедры доцент В.А. Березовский провёл мини-мастер-класс (осуществляя практический показ, давал необходимые объяснения). Хотелось, чтобы ребята превзошли свои прежние результаты, подросли творчески в течение самого соревнования. Четыре часа, с небольшими перерывами, кипела работа. Серьёзные, сосредоточенные, зорко всматривающиеся в постановку, ребята напоминали мальчика за мольбертом с картины Фирсова «В мастерской юного живописца». Комpetентное жюри в тот же день подвело итоги.

Второй этап – творческий – состоялся 16 февраля. Старший преподаватель кафедры Соколова З.В. и директор Костромской художественной школы Булдаков А. А. направили ребят в русло архитектурного творчества. В результате появились эскизы к будущим проектам: беседки, входы в парк, волшебные домики, площадки детского парка...

На открытии выставки участникам были вручены подарки, дипломы победителей и участников олимпиады. При подведении итогов говорили о важности события, о необходимости проведения подобного мероприятия в будущем году. И это понятно, так как участники олимпиады – наши потенциальные абитуриенты.

Учебная работа кафедры архитектуры и изобразительных дисциплин направлена на формирование основ профессионального мастерства будущего архитектора. Особенно важен второй год обучения, где начинается собственно архитектурное проектирование. Ребята делают свои первые архитектурные шаги, проектируя въездные знаки, детские площадки, спуски к воде, выставочные павильоны, малоэтажные жилые дома. Уже на этом этапе обучения преподаватели кафедры стараются приблизить студентов к ситуации реального проектирования (выбор места, анализ градостроительной ситуации). Кафедра рада любой возможности участия студентов 2 курса в конкурсах, в «живом» проектировании. В этом году нам посчастливилось принять участие в конкурсе, объявленном администрацией Костромского муниципального района на лучший студенческий проект фестивальной площадки на Святом озере (д. Некрасово). Конкурсный проект призван увековечить ратный подвиг русского воинства в XIII, XVII веках.

27 февраля в здании администрации Костромского района состоялась выездная защита проектов. Жюри оценило работу наших студентов.

Победителями (1-е место) стала творческая группа ребят 326 группы: Баранов Илья, Капустина Полина, Тихомирова Анна, Тимофеев Иван (руководитель – зав. кафедрой АиИД Фатеева И.М.).

2-е место занял проект студента 5 курса Андрея Беляева (руководитель зав. кафедрой АиИД Фатеева И.М.). Этот проект выполнялся в рамках работы научного студенческого кружка «Архитектурное наследие».

На 3-м месте творческая группа студентов 325 группы: Рябкова Елена, Чеканова Елена, Сизова Наталья, Скворцов Владимир (руководитель доцент Морозов Г.Л.). В торжественной обстановке студентам были вручены дипломы и денежные премии.

Вот таким плодотворным в творческом отношении оказалось для нашей кафедры начало семестра. Так держать, и преподавателям, и студентам!

И.М. ФАТЕЕВА,
зав. кафедрой АиИД.



Многие поточные и предметные аудитории оснащены мультимедийным оборудованием. В корпусе функционируют 4 компьютерных класса. Оснащение учебных аудиторий современными техническими средствами обучения позволяет проводить занятия на высоком методическом уровне. И работу по дальнейшему развитию средств ТСО и лабораторной базы необходимо продолжать. Хотелось бы видеть в аудиториях факультета электронные доски. Не все лаборатории оснащены современным оборудованием. Мир устроен так, что необходимо очень быстро развиваться, чтобы оставаться на месте, т.е. хотя бы не отстать.

Преподавательский состав на факультете профессиональный, имеющий большой опыт как преподавательской работы, так и реального проектирования.

Строительство – не только самая материоемкая, но самая затратная отрасль народного хозяйства. Строительная отрасль оказывает большое влияние на развитие производства строительных материалов, ЖКХ, энергетики, транспорта, торговли, экономики страны в целом.

Студентов по специальности «Архитектура», «Промышленное и гражданское строительство», «Проектирование зданий» обучают в области только в нашей академии. Поэтому роль нашего факультета в подготовке кадров по указанным специальностям для области нельзя переоценить. Многие наши выпускники работают в других регионах, в том числе в Москве, С.-Петербурге, Ярославле. Подавляющее большинство наших выпускников работает по специальности. Однако в этом вопросе нельзя успокаиваться.

Преподаватели факультета сотрудничают со специалистами профильных кафедр МГСУ, С-Пб ГАСУ, Новосибирского ГАСУ, Национального исследовательского Иркутского технического университета, Восточно-Сибирского федерального университета и других вузов страны.

На факультете работает архитектурно-строительное проектировочное конструкторское бюро (АС ПКБ КГСХА) под руководством доцента кафедры строительных конструкций (СК) С.Г. Кудряшова. В течение только 2012 г. сотрудниками АС ПКБ КГСХА были успешно выполнены работы по 7 научно-техническим темам на общую сумму 625 тыс. руб. Безусловно, это направление необходимо сохранять и развивать. Дальнейшее привлечение студентов к работе по хоздоговорам позволит не только материально их поддержать, но и научит применять полученные знания для решения практических инженерных задач. Известное выражение Фрэнсиса Бэкона «Knowledge itself is power» переводится как «Знание – сила». Слово «power» многозначное, это и сила, и энергия, и власть. Сегодня это понятие можно ассоциировать с зарплатой и благосостоянием. Если нам удастся «связать» в головах студентов, что от знаний, которые они получают сегодня, напрямую зависит их благосостояние, то это будет не только дополнительной, но и самой действенной мотивацией студентов к учебе.

Очень важна работа доцента кафедры строительных конструкций (СК) И.С. Борисовой по организации курсов повышения квалификации работников саморегулируемых организаций «Союз Строителей Верхней Волги» и «Союз проектировщиков Верхней Волги». В проведении курсов активно участвуют преподаватели кафедр технологии, организации и экономики строительства (ТО и ЭС) и СК. Данные курсы не только приносят серьезный доход академии, позволяют преподавателям несколько повысить свою весьма скромную зарплату, но и поднимают авторитет академии среди строителей и проектировщиков области. Есть среди слушателей и представители других регионов.

Факультет имеет деловые контакты с проектными и производственными организациями г. Костромы: АО «Автомост», ОАО «Фанплит», ООО «Кроностар», «Костромапроект», «Древпроект» «Арх проект», «Костромагражданпроект», НПО «АГРАФ», «Костромаавтодор» и др.

Факультет активно участвует в возрождении студенческих строительных отрядов, зам. декана по воспитательной работе Мухин А.И. является руководителем Костромского отделения молодежной общероссийской общественной организации «Российские строительные отряды». В трудовой сезон 2012 года было сформировано 13 студенческих отрядов. Два из них сводные, с участием студентов КГСХА. Ребята трудились настройках Костромы и Костромской

области, а также один отряд работал в Ростовской области, в г. Волгодонск на строительстве Ростовской АЭС.

Много лет на кафедре СК (заведующая – к.т.н. Е.И. Примакина) ведется научно-исследовательская работа, связанная с реконструкцией и проектированием православных храмов. По этой тематике защищено около 40 дипломных проектов, налажено деловое сотрудничество с ведущими архитекторами города, занимающимися восстановлением храмов. Сотрудники кафедры принимали участие в проектировании конструкций вновь возводимых в г. Костроме зданий – колокольня Свято-Тихоновского храма в микрорайоне Давыдовский, Свято-Серафимовский храм в микрорайоне Малышково. Осуществлялся авторский надзор за возведением этих сооружений.

Кафедра технологии, организации и экономики строительства (и.о. зав. – к.т.н., доц. М.А. Григорьев) проводит большую работу по подготовке аспирантов.

Преподаватели и студенты кафедры архитектурного проектирования (заведующая – доц. В.Ю. Рыбникова) активно участвуют в выставочной работе, в том числе выставках-конкурсах на городских площадках, например, выставка работ молодых авторов Союза художников, областной конференции «Шаг в будущее», межрегиональной общественной организации содействия архитектурному образованию. Ежегодно выпускники кафедры участвуют в международных конкурсах дипломных проектов по архитектуре. Дипломантами XXI Международного смотра-конкурса лучших дипломных проектов по архитектуре и дизайну в Красноярске (сентябрь 2012 г.) стали наши выпускники-архитекторы Ерохова С.Д. (рук. проф. В.Г. Смирнов) – диплом I степени, Соколова Л.В. (рук. доц. В.Ю. Рыбникова) и Пилияк С.А. (рук. к.арх., доц. А.С. Кокшаров) – дипломы II степени, Болдов М.Д. (рук. доц. С.А. Напольских) – диплом III степени.

Преподаватели кафедры высшей математики (заведующая – ст. преподаватель Л.Б. Рыбина) проводят математические олимпиады, викторины, конкурсы, что способствует приобретению студентами навыка решения нестандартных задач, развитию способности адаптироваться при изменении ситуации, готовности к постоянному самообразованию и самосовершенствованию. Наши студенты участвуют в городских, и во всероссийских студенческих олимпиадах по математике. На кафедре работают два студенческих кружка.

На кафедре сопротивления материалов и графики (заведующий – к.т.н., доцент А.В. Орехов) ведется подготовка по целому ряду дисциплин – от инженерной, компьютерной графики до сопротивления материалов и строительной механики – на трех факультетах академии: инженерно-технологическом, архитектурно-строительном и электрифициации и автоматизации сельского хозяйства.

В настоящее время основным направлением научно-методической работы кафедры является внедрение в учебный процесс ЭВМ. В результате работы в учебный процесс внедрены пакеты ArchiCAD, MathCAD, AutoCAD различных версий, КОМПАС, ПК Лира и другие.

В работе кафедры архитектуры и изобразительных дисциплин (заведующая к.ф.н., доц. Фатеева И.М.) можно выделить три основных направления: профориентационная; учебная; творческая работ.

Преподаватели кафедры к.ф.н., доц. И.М. Фатеева, доц. В.А. Березовский, ст. преподаватель З.В. Соколова организуют творческие олимпиады школьников детских школ искусств Костромского района. Проведено две олимпиады по академическому рисунку и одна по живописи. Кафедра ведет подготовительные курсы по рисунку и композиции (доц. Березовский В.А.), занимается профориентационной работой в школах Кадыйского района, проводит творческие премиальные экзамены.

Студенты кафедры участвуют в конкурсах, выставках, конференциях, в работе студенческого научного кружка кафедры. Студенты II курса Тихомирова А.А., Баранов И.С., Тимофеев И.В., Капустина П.Ю., Рябкова Е.А., Сизова Н.А., Чеканова Е.С., Соловьев В.А. (руководители к.ф.н., доц. Фатеева И.М., доц. Морозов Г.Л.) победили в конкурсе администрации Костромского района на лучший архитектурный проект фестивальной площадки на Святом озере (д. Некрасово, Костромской р-н) в феврале 2013 года.

Творческая работа кафедры, как правило, непосредственно связана с воспитательной работой и имеет целью увели-

чить профессиональный рост и преподавателей, и студентов. Уже три года в выставочном пространстве – «Арх.окно» проводятся творческие выставки. Кафедра успешно курирует ежегодное участие студентов в городском смотре-конкурсе ледовой скульптуры (доц. А.Н. Еремин). На кафедре работают две студии: по изобразительному искусству и скульптуре (доц. В.А. Березовский, доц. А.Н. Еремин), организуются экскурсионные поездки, выходы в музеи, встречи с людьми творческих профессий.

Воспитательная работа кафедры истории и культурологии (заведующий – к.и.н., доц. Г.Ю. Волков) ведется по двум направлениям: патриотическое и эстетическое.

В рамках патриотического воспитания акцент делается на профилактику угроз, которые стоят перед нашим обществом сегодня. Это и экстремизм, и кризис семьи, и др.

Кафедра в 2012 г. победила в социально значимом проекте «Русский дом» в номинации «Семейные ценности».

Формирование эстетических взглядов студентов происходит с применением различных организационных форм. Главными из которых являются: культпоходы студентов в театр им. Н.А. Островского (к.т.н., доц. Т.А. Соколова); организация интерактивных игр (к.и.н., доц. Л.В. Малафеева); организация экскурсий в музей г. Москвы и С.-Петербурга (ст. преп. Е.Н. Березовская, к.и.н., доц. Л.В. Малафеева).

В научной работе сотрудниками кафедры за последние 4 года выпущено 3 монографии: к.ф.н., доц. Лапин В.А., Симонов А.В. «Костромская оперно-вокальная студия»; к.и.н., доц. М.В. Ермушин «Формирование инженерно-технических кадров в 1921-1929 гг.»; к.и.н., доц. А.Г. Митров «Верхневолжская деревня на переломном рубеже». Преподаватели кафедры активно участвуют в региональных и международных конференциях.

Все вышеупомянутое говорит о значимой роли нашего факультета как в академии, так и далеко за ее пределами.

- Не секрет, что новый руководитель – это всегда новая команда, новые веяния в работе. Как Вы планируете строить работу факультета? Какие у Вас планы на ближайшее время и перспективу? Каких изменений, а возможно, новаций ожидают студентам и преподавателям?

– Я так не считаю. Моими заместителями остаются, по науке – к.т.н. Потехин Иван Александрович, по воспитательной работе – ассистент Мухин Андрей Игоревич, заместитель по учебной работе – к.и.н., доцент Ермушин Максим Валерьевич.

Что касается изменений, то революций не будет. Учебный процесс на факультете неплохо отложен, и здесь будем следовать традициям и установившимся правилам. Жить по правилам вообще очень важно, даже если они тебе не нравятся. К сожалению, иногда бывает, что правила становятся исключениями, а исключениями правилами. Считаю, чем меньше будет у нас исключений, тем лучше. Некоторые изменения неизбежны. Развитие высшей школы продолжается и необходимо, как говорится, «соответствовать».

Я исхожу из поступата, что главным субъектом в академии является студент. Ради обучения студентов государство и содержит академию. Качество обучения обеспечивает преподаватель. Поэтому и деканат, и кафедры, все службы академии должны быть подчинены главной цели: созданию комфортных условий для взаимодействия студентов и преподавателей. Необходимо создание на факультете такой образовательной среды, которая бы способствовала развитию творческого атмосферы. Инициатором творчества должен быть преподаватель.

- В чем Вы видите основные проблемы образовательного процесса?

– Основная проблема повышения качества образования – недостаточная мотивация студентов к получению знаний. Эта проблема существует не только на нашем факультете. Она присуща большинству как региональных, так и центральных вузов. Существуют различные способы повышения мотивации студентов.

Думаю, что следует исходить из положения, что «...ничему нельзя научить..., можно только научиться».

Считаю важным повышение уровня требований не только к студентам очной формы обучения, но и к заочникам. Сделать процесс обучения равномерным в течение семестра, повысить посещаемость учебных занятий и непрерывно контролировать процесс получения знаний позволяет модульно-рейтинговая

система. Необходимо шире использовать различные активные методы обучения, в том числе практиковать открытые и проблемные лекции. Думаем возобновить приглашение ведущих ученых из других вузов и НИИ для чтения лекций студентам и проведения научных семинаров с преподавателями и аспирантами, проводить индивидуальную работу со студентами-отличниками, привлекая их к научным исследованиям.

Большое внимание будем уделять работе с иностранными студентами. Очень важно, чтобы после окончания академии у них остались приятные воспоминания о годах учебы, о преподавателях и студентах академии. Студенческая дружба сохраняется на всю жизнь.

- Какое внимание Вы уделяете научной работе?

– Самое пристальное. В настоящее время я сам обучаюсь в докторантуре Санкт-Петербургского архитектурно-строительного университета на кафедре железобетонных и каменных конструкций. Считаю, что преподаватели вуза должны заниматься научной работой постоянно. Собственные исследования позволяют иметь свою обоснованную точку зрения на те или иные вопросы преподаваемого предмета. Люди, постоянно занимающие научной работой, будут всегда интересны не только коллегам, но и, самое главное, студентам. А через интерес к личности педагога мы можем повысить мотивацию обучения.

Научные исследования являются одним из методов образования. Очень важна совместная научная работа преподавателей и студентов. Не просто отдельный НИРС в виде «маленькой» науки, а совместная работа над решением серьезных научных проблем.

- Одно из жестких условий современного рынка труда – конкурентоспособность специалистов. Какой набор знаний и умений нужно иметь выпускнику архитектурно-строительного факультета, чтобы заинтересовать работодателя?

– Сегодня наши выпускники в большинстве не испытывают серьезных трудностей при устройстве на работу. Однако в ближайшее время все может измениться не в лучшую сторону. И вот почему. Во-первых, объемы строительства зависят от ситуации в экономике. Все строительство ведется из прибыли, других источников в стране нет. Есть деньги – есть строительство. Поэтому экономические кризисы в первую очередь сказываются на объемах строительства. Страдают не только государственные программы, но и частные инвестиции. Во-вторых, мы начинаем готовить бакалавров. Сокращение образовательной программы при переходе к подготовке бакалавров происходит в основном за счет специальных и общепрофессиональных дисциплин (что, на мой взгляд, не совсем верно). Сегодня наша промышленность не адаптирована к приходу бакалавров, руководители строительных и проектных организаций не знакомы с образовательными стандартами и учебными планами подготовки бакалавров. Поэтому впереди нас ждут серьезные проблемы, связанные с трудоустройством наших выпускников.

Мы планируем организовать «круглый стол» с приглашением руководителей департамента строительства, архитектуры и градостроительства Костромской области, ведущих строительных организаций и проектных институтов и обсудить вопросы повышения качества подготовки наших студентов. Выслушать их замечания, больше узнать о проблемах, с которыми сталкиваются наши выпускники на производстве, сообщить о новых образовательных стандартах и обсудить учебные планы бакалавров, согласовать региональный компонент подготовки специалистов. В плане у нас и проведение ярмарки вакансий для выпускников нашего факультета.

В дальнейшем было бы полезным ввести с состав ГАК руководителей департамента строительства области, ведущих строительных компаний и проектных институтов, привлекать их к рецензированию дипломных проектов.

С целью повышения конкурентоспособности наших выпускников планируем предложить студентам (на добровольной основе) дополнительные платные образовательные услуги вне образовательной программы с выдачей при окончании вуза свидетельства о повышении квалификации. Курсы с углубленным изучением современных программных комплексов – «ЛИРА», «AutoCAD», «ArchiCAD», «РИК» – повысят конкурентоспособность наших выпускников.

Беседу вела
Н. ВЛАДИМИРОВА.

АКАДЕМИЯ ЗАВЕРШИЛА ПЕРЕХОД НА НОВУЮ СИСТЕМУ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ

Завершился второй (последний) этап внедрения модульно-рейтинговой системы (МРС) в Костромской ГСХА. Мы полностью перешли на новую систему управления образовательным процессом. В такой момент всегда хочется обернуться и посмотреть на то, что важно сохранить в памяти, что – не повторить, что – приумножить.

Подведём некоторые итоги

2-й семестр 2011/2012 учебного года – первый этап внедрения системы

На этом этапе было организовано планирование учебной деятельности студентов с помощью рейтинг-планов, осуществлялся мониторинг успешности обучения в течение семестра, был произведен расчет учебного рейтинга студентов в конце семестра. Для успешного осуществления этого этапа Центром дистанционного обучения была разра-

Факультет	Успеваемость, %			Стипендиаты, %			Пропуски занятий, час/студента			Отчисление (сентябрь-март), чел		
	2011	2012	±	2011	2012	±	2011	2012	±	2011	2012	±
Агробизнеса	64,6	82,6	+18	40,5	54,4	+13,9	24,5	21,4	-3,1	8	8	0
АСФ	45,3	66,3	+21	31,3	42,9	+11,6	32,6	25,2	-7,4	11	15	+4
ВМиЗ	84,1	93,3	+9,2	23,7	48,0	+24,3	20,2	21,6	+1,4	22	15	-7
ИТФ	28,3	61,6	+33,3	12,0	27,0	+15,0	38,1	34,7	-3,4	42	15	-27
Экономический	75,7	76,4	+0,7	78,0	85,0	+7,0	22,6	18,4	-4,2	18	19	+1
Эл. и авт. с.-х.	50,9	66,0	+15,1	22,8	29,9	+7,1	31,8	23,2	-8,6	20	7	-13
ВУЗ	57,9	74,3	+16,4	34,7	47,9	+13,2	25,0	21,4	-3,6	121	79	-42

ботана электронная система учета и управления успеваемостью студентов на веб-интерфейсе.

При назначении стипендий по итогам обучения в этом семестре учитывался учебный рейтинг студентов по дисциплинам, при этом академическая стипендия назначалась студентам, сдавшим сессию по графику и получившим рейтинговые баллы по «зачетным» дисциплинам не ниже 50 баллов и по «экзаменационным» дисциплинам – не ниже 65 баллов. Всего выделялись 3 группы студентов – получившие зачеты и экзаменационные оценки «4», «4 и 5» и «5». Обобщенные показатели результатов учебного процесса за этот период приведены в таблице 1.

Как видно, один из важных показателей качества обучения – успеваемость студентов – увеличился по итогам 2-го семестра 2012 года и в среднем по вузу составил 74,3% против 57,9% в 2011 году. Данный показатель вырос на всех факультетах академии, при этом максимальных улучшений добился инженерно-технологический факультет, где успеваемость студентов возросла более чем в 2 раза – с 28,3% до 61,6%. Количество студентов, получающих академическую стипендию, увеличилось на 13,2%, т.е. на 112 человек, пропуски занятий уменьшились, особенно на инженерных факультетах. На 42 человека меньше было отчислено из вуза за академическую неуспеваемость.

Это результаты на сегодняшний день. Отметим, что качество обучения планируется оценить в следующем учебном году путем участия академии в независимом Интернет-тестировании.

1-й семестр 2012/2013 учебного года – второй этап внедрения системы

На этом этапе осуществлялись отдельно и в совокупности оценка учебной и внеучебной деятельности студентов. Стипендия по итогам обучения в семестре назначалась с учетом интегрального рейтинга.

Прежде всего, внедрение МРС позволило получить картину количественных оценок эффективности осуществления студентами образовательной деятельности в нашем вузе, что нашло отражение в таблицах, списках лучших групп и графиках, приведенных далее.

Еще один показатель результата внедрения МРС – это увеличение количества студентов, получающих стипендию.

По сравнению с прошлым годом количество студентов, получающих академическую стипендию, возросло на 57 человек.

Распределение стипендии среди 643-х стипендиатов (тех, кто учится на «хорошо» и «отлично») в этом году впервые прошло по интегральному рейтингу. Размер стимулирующей

части стипендии зависел от того, в каком диапазоне оказался интегральный рейтинг студента и от количества студентов в разных подгруппах интегрального рейтинга. Для того, чтобы осуществить назначение стипендии по интегральному рейтингу, была разработана методика распределения стимулирующей части стипендиального фонда. Приведем ее краткое содержание.

1. Обозначим через k коэффициент, который показывает, во сколько раз будет отличаться величина стимулирующей части стипендии для разных подгрупп студентов. Через S обозначим стипендию, которая будет выплачена студентом первой подгруппы.

2. Составим уравнение, в котором будет учтено то, что у каждой последующей подгруппы величина стимулирующей части стипендии в k раз больше, чем у предыдущей:

$$SSF = N_1 \cdot S + N_2 \cdot k \cdot S + N_3 \cdot k^2 \cdot S + N_4 \cdot k^3 \cdot S + N_5 \cdot k^4 \cdot S + \dots + N_8 \cdot k^7 \cdot S,$$

где SSF – размер (величина) стимулирующей части стипендиального фонда (она может быть разной в разные периоды обучения),

N_1 – количество студентов, попавших в диапазон №1,

N_2 – количество студентов, попавших в диапазон №2, ...;

N_8 – количество студентов, попавших в диапазон №8.

Данное уравнение можно переписать в ви-

$$SSF = \sum_i^{KD} (N_i \cdot k^{i-1} \cdot S).$$

3. Из предыдущей формулы выведем формулу для расчета стимулирующей части стипендии для первой подгруппы:

$$S = \frac{SSF}{\sum_i^{KD} (N_i \cdot k^{i-1})}.$$

4. Рассчитаем величину стимулирующей стипендии S_i для каждого студента в разных подгруппах ($i=1,2,\dots,8$):

$$S_i = k^{i-1} \cdot S.$$

Отметим, что коэффициент k может быть одинаковым или разным для разных подгрупп.

При назначении стипендии для стипендиатов 1-го семестра 2012-2013 учебного года значение коэффициента k было принято равным 1,4 (одинаковым для всех подгрупп), результаты назначения стипендии представлены в таблице 2 (номер подгруппы – номер диапазона интегрального рейтинга).

Таблица 2 – Результаты назначения стипендии студентам

№ подгруппы	Количество стипендиатов в подгруппе, чел.	Стимулирующая часть стипендии, руб.	Базовая часть стипендии, руб.	Стипендия, руб.
1	5	366	1200	1566
2	78	513	1200	1713
3	185	718	1200	1918
4	185	1005	1200	2205
5	106	1407	1200	2607
6	56	1970	1200	2170
7	27	2758	1200	3958
8	1	3861	1200	5061

Как видим, наивысшие по вузу результаты по интегральному рейтингу и по стипендии имеют студенты с интегральным рейтингом 5-, 6-, 7- и 8-го диапазонов, это те студенты, которые успевают не только отлично учиться, но и участвовать в научных исследованиях, в конкурсах социальных проектов и т.п. На основании результатов интегрального рейтинга из тех студентов, кто попадает в 7- и 8-й диапазоны, формируется «ректорский список». Если в «ректорском списке» студенты будут находиться большую часть учебного времени, то по окончании вуза им будет вручена рекомендация академии для трудоустройства. Для всех стипендиатов могут появиться и другие виды стимулирования.

О возможностях МРС

Рейтинговая система – это более «чувствительный» инструмент оценки учебной деятельности, по сравнению с традиционной системой оценивания, она позволила сравнивать и более глубоко проанализировать результаты обучения студентов на разных курсах и

факультетах. Научный, общественный, творческий и спортивный рейтинги позволяют более качественно оценить научные, творческие, социальные и спортивные достижения студентов, перевести оценки из ряда субъективных к более объективным и измеряемым.

Анализ учебных рейтингов показал, что наивысшее среднее значение учебного рейтинга среди первых курсов получил факультет ветеринарной медицины и зоотехнии (66,24 балла), на втором месте – первокурсники экономического факультета (64,11 балла) и на третьем – первокурсники факультета агробизнеса (62,13 балла). Наименьший результат – у студентов первого курса инженерно-технологического факультета – 58,37 балла. Среднее значение учебного рейтинга по первому курсу академии составило 61,41 балла (рис. 1).

На вторых курсах академии наивысшее среднее значение учебного рейтинга – 64,25 балла – у студентов факультета агробизнеса, на втором месте студенты экономического факультета (61,79 балла), на третьем

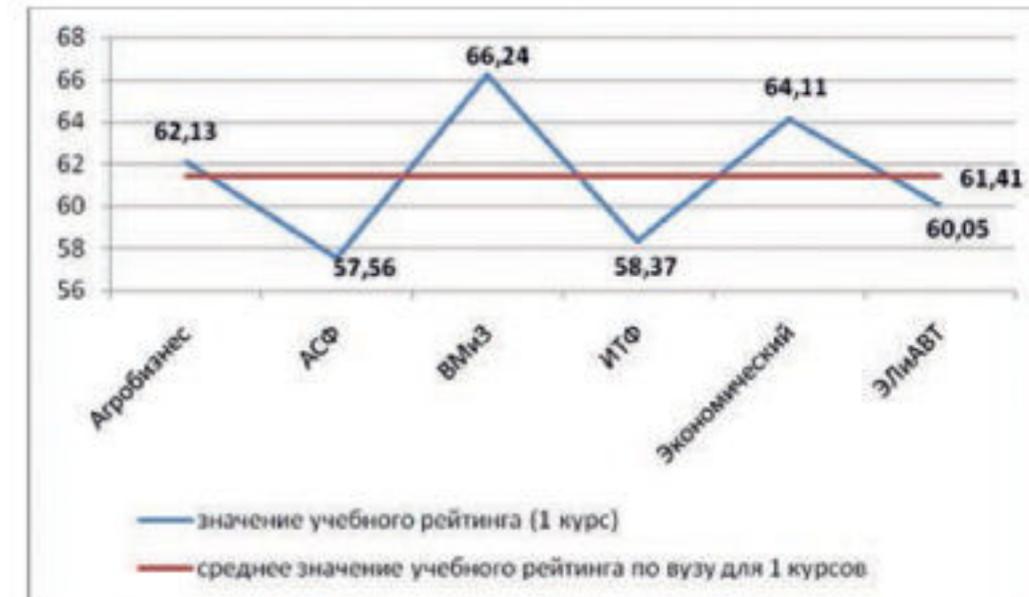


Рисунок 1 – Среднее значение учебного рейтинга у студентов первых курсов академии

месте – студенты факультета ветеринарной медицины и зоотехнии (60,3 балла). Наименьший показатель среднего значения учебного рейтинга – 54,42 балла – на

Лучшие студенты академии по итогам 1-го семестра 2012-2013 учебного года (данные подготовлены Центром управления качеством образования)

Факультет агробизнеса				Факультет ветеринарной медицины и зоотехнии				Архитектурно-строительный факультет			
№	УЧЕБНЫЙ РЕЙТИНГ			№	УЧЕБНЫЙ РЕЙТИНГ			№	УЧЕБНЫЙ РЕЙТИНГ		
	ФИО студента	группа	балл		ФИО студента	группа	балл		ФИО студента	группа	балл
1	Баженова Любовь Анатольевна	451	91,96	1	Блохина Наталья Дмитриевна	546	91,62	1	Тихомирова Анна Алексеевна	326	91,78
2	Забелина Ольга Александровна	423	91,41	2	Костылева Любовь Анатольевна	513	88,47	2	Кириллов Дмитрий Евгеньевич	353	90,98
3	Богданова Маргарита Юрьевна	451	90,62	3	Кащенкова Анна Николаевна	546	88,47	3	Королев Василий Андреевич	333	90,48
4	Орлова Любовь Сергеевна	451	89,17	4	Чистякова Юлия Алексеевна	513	86,47	4	Полевщик Евгений Александрович	343	90,15
5	Смердова Светлана Владимировна	434	88,79	5	Крайнова Алёна Вадимовна	513	86,28	5	Ефимов Иван Александрович	363	90,15
6	Тихомирова Дарья Алексеевна	434	88,63	6	Флуэр Юлия Васильевна	546	85,00	6	Мартынук Виктория Валериевна	335	90,14
7	Го-Го-Цзун Илона Владиславовна	441	87,97	7	Сабетова Ксения Дмитриевна	524	84,62	7	Перова Елизавета Романовна	356	89,97
8	Воробьёв Евгений Сергеевич	434	87,62	8	Примак Анжела Валерьевна	513	84,59	8	Заречнова Елизавета Викторовна	335	89,88
9	Коточигова Мария Алексеевна	423	87,44	9	Останина Александра Романовна	513	84,35	9	Миронов Кирилл Сергеевич	362	89,55
10	Худякова Антонина Владимировна	451	87,44	10	Шиханова Анна Павловна	514	84,33	10	Лебедев Иван Сергеевич	331	89,49
11	Шмелева Юлия Сергеевна	452	87,01	11	Бутенко Полина Игоревна	513	83,62	11	Топал Пётр Николаевич	333	89,31
12	Новикова Екатерина Юрьевна	453	86,88	12	Мешко Анна Сергеевна	524	83,62	12	Чеканова Елена Сергеевна	325	88,97
13	Мещерякова Марина Николаевна	434	86,69	13	Яровой Даниил Васильевич	513	83,60	13	Иванова Виктория Алексеевна	326	88,85
14	Гущина Анастасия Владимировна	451	86,56	14	Биктимирова Виктория Хамзаевна	526	83,44	14	Кряжова Анна Сергеевна	363	88,53
15	Рекутина Ирина Валерьевна	451	86,49	15	Латухина Ксения Александровна	514	83,41	15	Кудряшов Анатолий Сергеевич	341	88,34
16	Смирнова Екатерина Александровна	451	85,54	16	Русова Алена Николаевна	543	83,28	16	Козырев Алексей Викторович	345	88,12
17	Карпова Ольга Анатольевна	421	85,28	17	Синяева Марина Олеговна	546	83,00	17	Смирнова Светлана Николаевна	333	88,00
18	Созинова Ксения Васильевна	424	85,16	18	Заяцкова Светлана Александровна	546	83,00	18	Сизова Наталья Алексеевна	325	87,87
19	Балдина Евгения Алексеевна	434	85,08	19	Тарунова Елена Сергеевна	546	82,73	19	Автамонова Екатерина Сергеевна	334	87,76
20	Андранинова Ксения Васильевна	452	85,03	20	Петрова Валентина Анатольевна	546	82,19	20	Пирогова Анна Дмитриевна	362	87,63
ИНТЕГРАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ				ИНТЕГРАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ				ИНТЕГРАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ			
№	ФИО студента	группа	балл	№	ФИО студента	группа	балл	№	ФИО студента	группа	балл
1	Забелина Ольга Александровна	423	93,12	1	Бутенко Полина Игоревна	513	86,89	1	Ефимов Иван Александрович	363	92,12
2	Го-Го-Цзун Илона Владиславовна	441	89,77	2	Балдина Елена Александровна	541	84,88	2	Миронов Кирилл Сергеевич	362	91,64
3	Рысина Екатерина Николаевна	454	86,20	3	Русова Алена Николаевна	543	83,62	3	Топал Пётр Николаевич	333	91,44
4	Тихомирова Дарья Алексеевна	434	85,90	4	Казанцева Юлия Игоревна	523	83,54	4	Пирогова Анна Дмитриевна	362	90,10
5	Мещерякова Марина Николаевна	434	83,35	5	Чистякова Юлия Алексеевна	513	83,17	5	Кряжова Анна Сергеевна	363	89,82
6	Гущина Анастасия Владимировна	451	82,24	6	Назарова Любовь Евгеньевна	543	82,59	6	Винокурцева Елизавета Юрьевна	363	89,06
7	Смердова Светлана Владимировна	434	81,03	7	Галиакбарова Карина Альбертовна	541	82,52	7	Соловьев Владимир Александрович	325	88,96
8	Баженова Любовь Анатольевна	451	80,56	8	Кузнецова Екатерина Геннадьевна	516	82,32	8	Климук Наталья Юрьевна	363	88,96
9	Кононова Екатерина Александровна	454	80,17	9	Лаудина Юлия Сергеевна	543	82,27	9	Фомичева Виктория Владимировна	363	88,89
10	Курилова Анастасия Алексеевна	413	80,10	10	Казакова Мария Сергеевна	511	81,32	10	Фаричева Светлана Александровна	362	88,46
11	Варанкина Александра Александровна	422	79,78	11	Яровой Даниил Васильевич	513	80,88	11	Ананич Ксения Андреевна	336	88,40
12	Бахвалов Константин Вячеславович	441	79,74	12	Войскова Юлия Максимовна	514	80,60	12	Потапова Наталья Дмитриевна	362	88,07
13	Богданова Маргарита Юрьевна	451	79,49	13	Драгомир Михаил Владимирович	515	80,24	13	Королев Василий Андреевич	333	86,38
14	Деньгуб Юлия Викторовна	453	79,36	14	Маринич Максим Андреевич	536	79,69	14	Кудряшов Анатолий Сергеевич	341	85,67
15	Родионова Олеся Александровна	434	78,84	15	Гулей Марина Валерьевна	541	79,41	15	Тихомирова Анна Алексеевна	326	85,42
16	Смирнова Анастасия Александровна	453	78,69	16	Ефремова Ольга Вячеславовна	511	79,19	16	Заречнова Елизавета Викторовна	335	82,90
17	Ветошкин Максим Александрович	453	78,49	17	Флуэр Юлия Васильевна	546	79,00	17	Кириллов Дмитрий Евгеньевич	353	82,78
18	Орлова Любовь Сергеевна	451	78,33	18	Николаева Татьяна Алексеевна	513	78,46	18	Дягилев Антон Валерьевич	341	81,24
19	Карпова Ольга Анатольевна	421	77,22	19	Искандиев Евгений Айдарханович	525	78,35	19	Мойсюк Алена Сергеевна	344	80,71
20	Гечев Ион Иванович	413	77,20	20	Обичкина Екатерина Валерьевна	541	77,52	20	Мартынук Виктория Валериевна		

КАРАВАЕВЕЦ

факультете электрификации и автоматизации сельского хозяйства. Для студентов вторых курсов среднее значение данного показателя составило 59,42 балла (рис. 2).

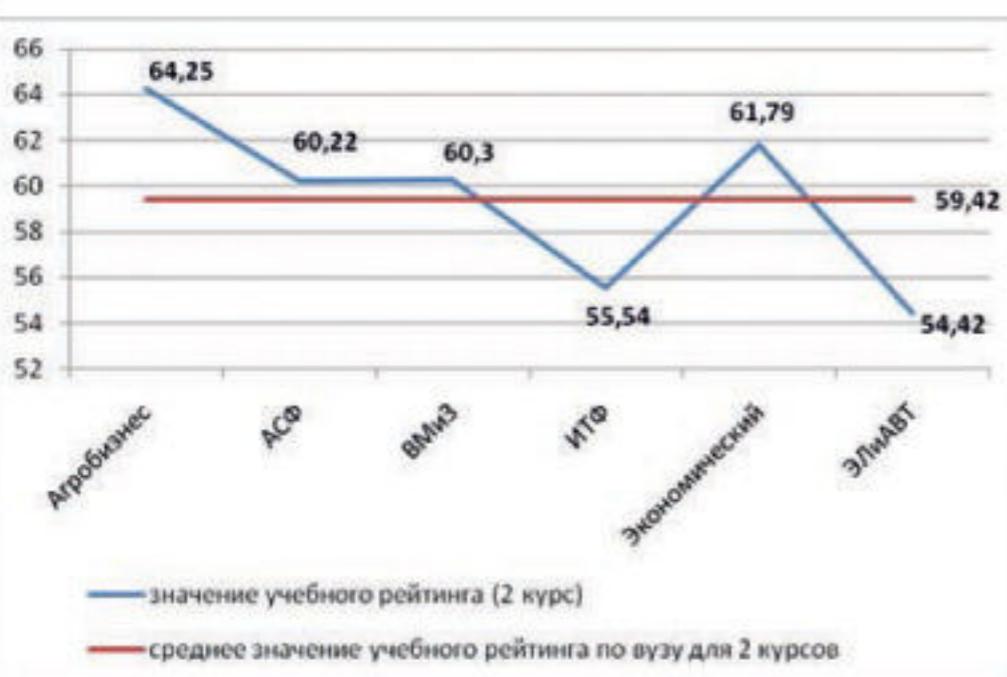


Рисунок 2 – Среднее значение учебного рейтинга у студентов вторых курсов академии

Среди студентов третьих курсов академии наивысшие результаты по учебному рейтингу принадлежат студентам факультета агробизнеса (среднее значение учебного рейтинга 63,03 балла), на втором месте – студенты третьего курса экономического факультета, на третьем – архитектурно-строительного факультета. Средние значения учебного рейтинга на факультете ветеринарной медицины и зоотехнии, факультете электрификации и автоматизации сельского хозяйства, а также на инженерно-технологическом факультете для студентов третьих курсов оказались ниже среднего значения учебного рейтинга студентов третьих курсов академии (рис. 3).

Среди студентов четвертых курсов наивысшее среднее значение учебного рейтинга – 71,98 балла – у студентов факультета ветеринарной медицины и зоотехнии, на втором месте – студенты инженерно-технологического факультета (66,75 балла), на третьем – студенты факультета агробизнеса (65,85 балла). Наименьшее значение данного показателя отмечено на

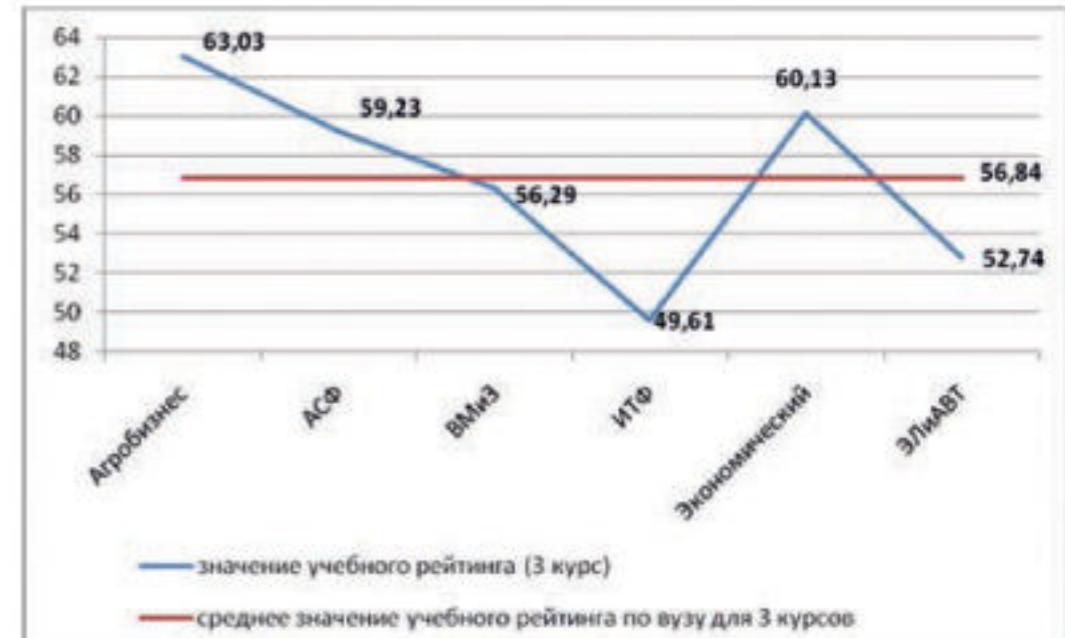


Рисунок 3 – Среднее значение учебного рейтинга у студентов третьих курсов академии

факультете электрификации и автоматизации сельского хозяйства – 49,36 балла. Среднее значение учебного рейтинга по четвертому курсу академии составило 64,64 балла (рис. 4).

Инженерно-технологический факультет

№	УЧЕБНЫЙ РЕЙТИНГ		
	ФИО студента	группа	балл
1	Тихонов Илья Александрович	644	88,95
2	Белов Николай Александрович	656	88,81
3	Беляев Максим Игоревич	656	88,28
4	Варзин Роман Алексеевич	656	87,50
5	Тугаринов Сергей Александрович	646	87,45
6	Шишкин Иван Николаевич	656	87,31
7	Голубев Павел Евгеньевич	652	86,10
8	Полюшкевич Кирилл Андреевич	644	86,02
9	Луцкxов Алексей Александрович	641	85,30
10	Корнилов Максим Викторович	646	85,22
11	Бойков Алексей Александрович	635	84,62
12	Павлов Алексей Сергеевич	641	84,29
13	Баландин Илья Владимирович	641	84,00
14	Кудряшов Денис Алексеевич	645	83,50
15	Цаплин Игорь Сергеевич	657	82,98
16	Басарова Вероника Олеговна	643	82,94
17	Порфирова Дарина Андреевна	643	82,43
18	Коротаев Алексей Владимирович	646	81,88
19	Касаткин Олег Леонидович	657	81,68
20	Грубова Дарья Михайловна	656	81,49

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ

№	ИНТЕГРАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ		
	ФИО студента	группа	балл
1	Грубова Дарья Михайловна	656	85,19
2	Милютин Иван Владимирович	655	84,73
3	Цаплин Игорь Сергеевич	657	84,38
4	Луцкxов Алексей Александрович	641	82,24
5	Васильева Наталья Сергеевна	644	81,30
6	Тиминский Алексей Олегович	653	80,68
7	Баландин Илья Владимирович	641	80,20
8	Хадонов Артур Тотразович	655	80,06
9	Тихонов Илья Александрович	644	78,16
10	Голубев Павел Евгеньевич	652	77,88
11	Демин Николай Евгеньевич	642	77,46
12	Симонова Анастасия Константиновна	655	77,26
13	Касаткин Олег Леонидович	657	76,34
14	Полюшкевич Кирилл Андреевич	644	75,81
15	Волхонов Роман Михайлович	611	74,15
16	Кореляков Николай Александрович	654	74,15
17	Павлов Алексей Сергеевич	641	73,43
18	Котельников Михаил Юрьевич	654	73,08
19	Белов Николай Александрович	656	73,04
20	Беляев Максим Игоревич	656	72,62

Лучшие группы инженерно-технологического факультета по учебному рейтингу:

- 656 (средний учебный рейтинг по группе 77,02 балла);
- 643 группа (средний учебный рейтинг по группе 75,08 балла);
- 644 (средний учебный рейтинг по группе 70,83 балла);
- 653 (средний учебный рейтинг по группе 70,32 балла).

Экономический факультет

№	УЧЕБНЫЙ РЕЙТИНГ		
	ФИО студента	группа	балл
1	Удалова Ольга Евгеньевна	245	94,25
2	Чепышева Мария Владимировна	224	93,42
3	Жгутова Ирина Александровна	257	91,09
4	Голубева Василиса Александровна	226	91,06
5	Пушкирева Ирина Владимировна	246	90,86
6	Макурина Ольга Александровна	246	90,64
7	Цветкова Анна Владимировна	252	90,61
8	Потехина Кристина Александровна	237	90,56
9	Костерова Наталья Николаевна	252	90,10
10	Дудина Ирина Николаевна	258	90,00
11	Хабибулова Камиль Рамильевич	241	89,90
12	Усова Ирина Сергеевна	258	89,86
13	Потехина Мария Андреевна	252	89,78
14	Полозова Любовь Александровна	258	89,71
15	Тодорская Любовь Евгеньевна	225	89,52
16	Котлярова Ольга Алексеевна	249	89,04
17	Другова Анна Львовна	249	88,80
18	Калинина Наталия Анатольевна	245	88,79
19	Зырина Дарья Алексеевна	218	88,44
20	Афонская Дарья Владимировна	245	88,27

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ

№	ИНТЕГРАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ		
	ФИО студента	группа	балл
1	Удалова Ольга Евгеньевна	245	94,40
2	Потехина Кристина Александровна	237	92,44
3	Дудина Ирина Николаевна	258	92,00
4	Тодорская Любовь Евгеньевна	225	91,61
5	Писемская Анна Павловна	257	90,19
6	Белова Алина Владимировна	241	89,94
7	Лебедева Ольга Сергеевна	253	88,48
8	Зырина Дарья Алексеевна	218	88,15
9	Етова Татьяна Михайловна	254	88,05
10	Парамонова Яна Валерьевна	253	86,95
11	Рахманова Мария Кулиевна	253	86,07
12	Фадеева Марина Андреевна	248	85,88
13	Потехина Мария Андреевна	252	85,82
14	Кисель Леонид Федорович	257	85,80
15	Полозова Любовь Александровна	258	85,76
16	Мусинова Дарья Сергеевна	225	85,52
17	Калинина Наталия Анатольевна	245	85,03
18	Воробьёва Дарья Николаевна	217	84,42
19	Котлярова Ольга Алексеевна	249	83,23
20	Хабибулова Камиль Рамильевич	241	83,12

Лучшие группы экономического факультета по учебному рейтингу:

- 249 (средний учебный рейтинг по группе 83,87 балла);
- 258 (средний учебный рейтинг по группе 82,53 балла);
- 248 группа (средний учебный рейтинг по группе 81,95 балла).

Факультет электрификации и автоматизации сельского хозяйства

№

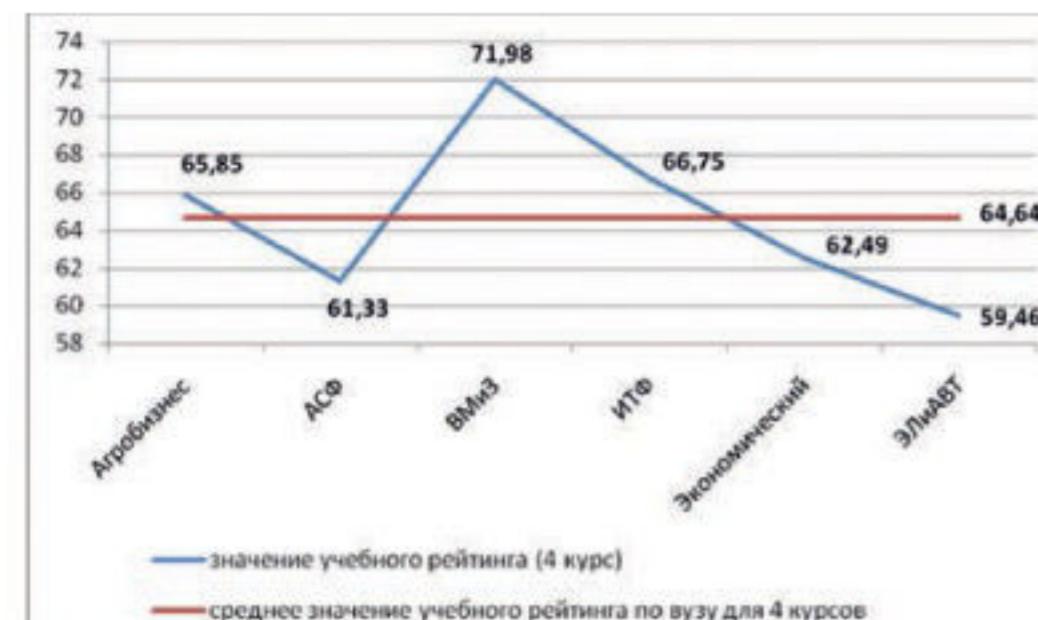


Рисунок 4 – Среднее значение учебного рейтинга у студентов четвертых курсов академии

Среди пятых курсов академии лидирующее положение по результатам учебного рейтинга занимают студенты факультета агробизнеса (75,05 балла) и экономического факультета (72,09 балла). На остальных факультетах данный показатель оказался ниже среднего значения учебного рейтинга по пятому курсу академии (рис. 5).

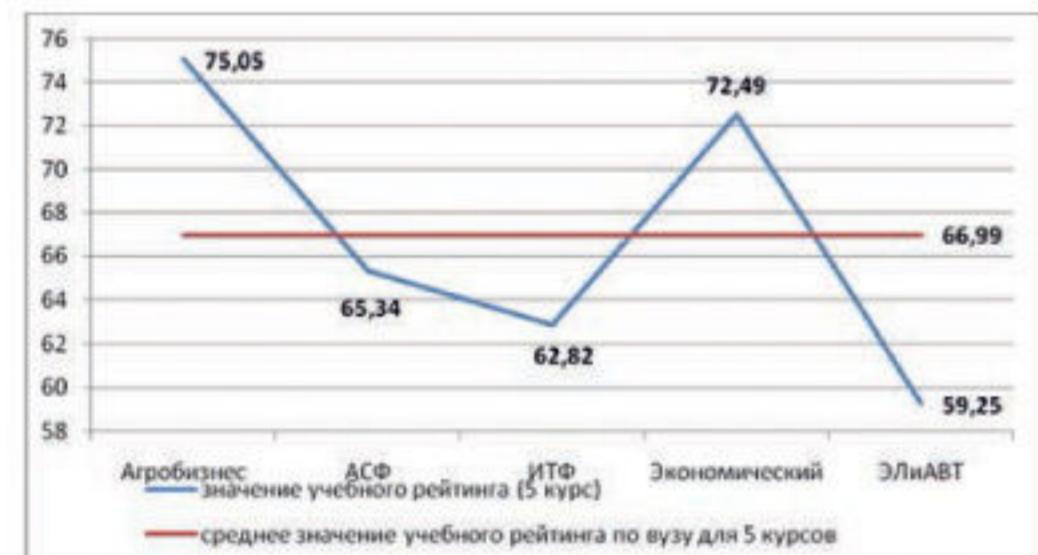


Рисунок 5 – Среднее значение учебного рейтинга у студентов пятых курсов академии

Среднее значение учебного рейтинга по всем курсам академии составило 61,86 балла.

Если сравнить средние значения учебного рейтинга всех факультетов академии, то наилучший результат показал факультет агробизнеса (65,99 балла), на втором месте – экономический факультет (64,24 балла), на третьем месте – факультет ветеринарной медицины и зоотехнии (63,57 балла), на четвертом месте – архитектурно-строительный факультет (61,94 балла). По сравнению с этими факультетами инженерно-технологическому факультету и факультету электрификации и автоматизации сельского хозяйства есть

еще над чем поработать (соответственно 58,57 и 56,87 балла, рис. 6).

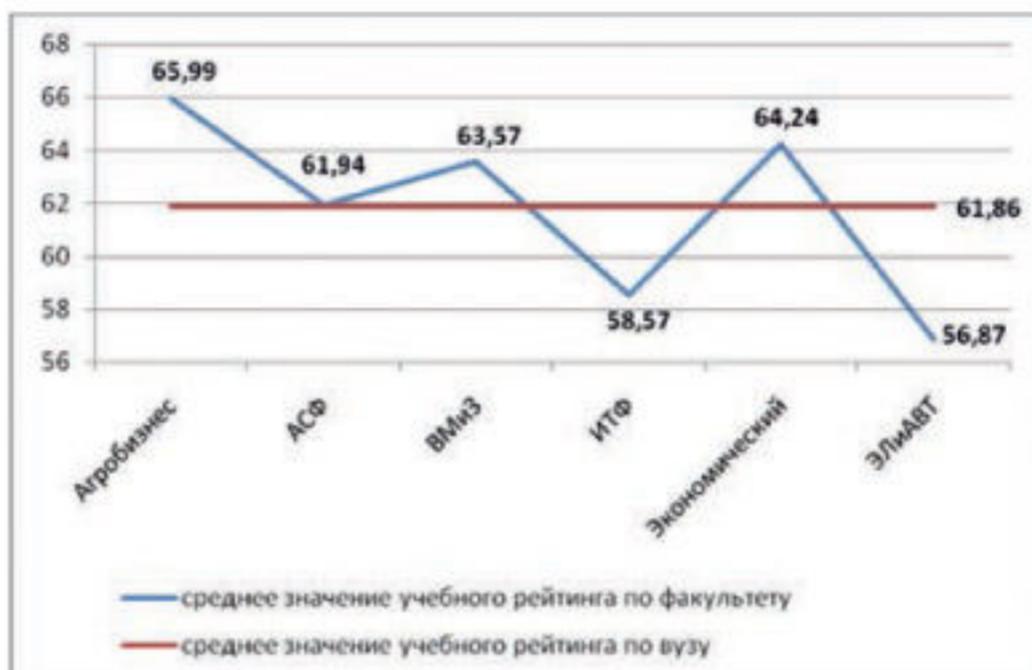


Рисунок 6 – Среднее значение учебного рейтинга в разрезе факультетов академии

Студенты факультета ветеринарной медицины и зоотехнии среди студентов всех факультетов достигли наивысших показателей учебного рейтинга на первом и четвертом курсе, студенты факультета агробизнеса – на втором, третьем и пятом курсах.

Выводы по результатам внедрения МРС

Как показывают итоговые результаты семестра, модульно-рейтинговая система послужила средством активизации учебной работы студентов.

Непрерывный контроль знаний стимулирует студента к регулярной и качественной учебной работе как в аудитории, так и вне ее (мотивационная составляющая).

Включение в учебный рейтинг студента оценки активности учебной работы, а также включение во внеучебный рейтинг оценки творческой деятельности студента, осуществляющейся вне учебных занятий, позволяет осуществлять непрерывное формирование творческой активности студентов (творческая составляющая).

С помощью системы снижается «проблема стресса», получаемого студентом в период сессии, поскольку ему предоставляется возможность получения оценки «автомат» (валеологическая составляющая).

Использование 100-балльной шкалы обеспечивает более высокую степень дифференциации оценки успеваемости студентов, что особенно актуально для дисциплин, изучение которых завершается зачетом (качественная составляющая).

100-балльная система оценки успешности обучения делает наглядным и понятным для студентов процесс оценивания. Она позволяет ранжировать оценки студентов по более чувствительной шкале, что повышает

шает их объективность (объективная составляющая).

Повысились качество работы преподавателя за счет необходимости планирования большого количества оцениваемых учебных мероприятий в семестре, формирования объективных критериев оценки отдельных учебных мероприятий, необходимости большого количества контрольных мероприятий в семестре, предполагаемых рейтинговой системой, обеспечения высокого уровня восприятия учебного материала по оцениваемым учебным мероприятиям для достижения приемлемого уровня успеваемости учебных групп.

Улучшение организационно-методического контроля учебного процесса по результатам текущего и итогового рейтинга успеваемости за счет анализа закономерностей в показателях успеваемости с последующим анализом недостатков учебно-методической работы и оперативным внесением корректиров в организацию учебного процесса; объективного решения вопроса о переводе студентов с внебюджета на бюджет и решение вопросов материального поощрения студентов (стипендии, надбавки и др.).

Что нас может ожидать в будущем:

- «скжимание» некоторых дисциплин до модулей, для освоения за 5...7 недель – в одном триместре;
- выстраивание, организация модулей с учетом требований рынка труда (формирование компетенций студента на основе мнений выпускников, работодателей) по направлениям подготовки;
- совершенствование методов обучения;
- совершенствование научной, творческой, социальной деятельности студентов;
- совершенствование критериев оценки внеучебной деятельности студента;
- совершенствование автоматизированной системы управления учебной деятельностью.

В заключение отметим, разработанная и внедренная в Костромской ГСХА МРС и созданная на ее основе автоматизированная система управления учебной деятельностью базируется на мобильном модульном построении содержания образования, творческой персонализированной самостоятельной познавательной деятельности преподавателей и студентов как его субъектов, обновленном и обогащенном рейтинговом контроле знаний, сотрудничестве и сотворчестве всех участников учебно-воспитательного процесса, они позволяют значительно повысить качество обучения студентов. МРС открывает возможность адаптации оценок, полученных студентом в своем вузе, к системе критериев и оценок любого другого высшего учебного заведения, а значит, открывает возможность мобильности студентов в межвузовском образовательном пространстве, включая международные вузы.

УЧЕБНЫЙ ОТДЕЛ.

Результаты анкетирования студентов о МРС

В декабре 2012 года и в феврале 2013 было проведено анкетирование студентов академии на предмет их отношения к модульно-рейтинговой системе оценки знаний в учебном процессе. Анкетирование проводилось в свободной форме, при этом каждый учащийся в опросе отвечал на три вопроса. Первый вопрос: «Какие Вы видите положительные стороны введения МРС?» Второй вопрос: «Какие Вы видите отрицательные стороны введения МРС?» Третий вопрос: «Какие будут Ваши предложения по улучшению МРС?» В опросе участвовали студенты 3- и 4-го курсов всех факультетов академии, из которых 97,1% высказались положительно о внедрении МРС в академии, отрицательно относятся к МРС 2,9% студентов.

Основными положительными моментами, по мнению студентов, в МРС являются следующие:

- МРС стимулирует студентов готовиться к каждому занятию, повышает ответственность студентов;

- улучшилась дисциплина, посещаемость студентов увеличилась во много раз;

- стало намного легче учиться, МРС улучшает успеваемость, упрощает учебный процесс;

- имеется четкая информация о датах, видах и содержании контрольных испытаний, нагрузка распределяется равномерно в течение всего семестра;

- можно контролировать свою успеваемость при просмотре оценок в личном кабинете МРС, есть возможность получить информацию об успеваемости через Интернет, находясь у себя дома;

- студенты, которые в течение семестра хорошо работали, заслуживают дополнительный отдых, большая продолжительность каникул;

- получение экзамена и зачета по результатам работы в течение семестра;

- при МРС учитывается посещаемость при выставлении итоговой оценки;

ки, что дает стимул не прогуливать занятия;

- есть возможность показать свои знания в течение семестра, а не только на экзамене, как было раньше;

- МРС заставляет студентов работать систематически и самостоятельно. Система направлена на развитие самостоятельности у студентов;

- более четкая организация учебного процесса;

- ритмичность в течение семестра получения оценок и отработок занятий. Раньше долги копили до конца семестра, а сейчас, так как система закрывается, все стараются вовремя отработать;

- студентов стали оценивать более точно и справедливо;

- появились новые возможности для самореализации;

- МРС стимулирует к постепенному прохождению курса, а не как было раньше – за одну ночь;

- размер стипендии зависит от всех видов деятельности студента. Повысился размер стипендии.

Основные недостатки МРС, по мнению студентов, можно объединить в две группы.

1 группа – недостатки общего плана:

- очень большая нагрузка на неделю, приходится писать по несколько контрольных работ в день;

- не продумана система отработки занятий, пропущенных по болезни и другим уважительным причинам;

- нельзя пересдать работы на более высокую оценку, если набрал меньшее количество баллов, чем ожидал;

- часто не работает личный кабинет и невозможно получить информацию о состоянии успеваемости;

- мало баллов за посещаемость;

- меньше возможности осуществлять диалог с преподавателем, как раньше, при сдаче экзамена;

- если предмет изучается несколько семестров, то предыдущие баллы не учитываются при выставлении итоговой оценки;

- слишком высокий порог для полу-

чения отличной оценки – 86 баллов;

- плохо, что приходится сдавать темы, даже если за семестр набрал более 50 баллов;

- уменьшился размер стипендии.

2 группа – претензии студентов к преподавателям:

- некоторые преподаватели не знают Положения о МРС или не выполняют его требования, а устанавливают свои правила;

- многие преподаватели игнорируют МРС и теперь экзамен называется коллекционом. В конце семестра преподаватели ставят рубежный контроль, в который входят все пройденные темы, получается тот же экзамен;

- преподаватели пожилого возраста не умеют пользоваться компьютером, в связи с чем возникают проблемы с выставлением оценок;

- несвоевременное выставление оценок;

- многие преподаватели не объясняют, за что ставятся баллы в разделе «Активность» и «Самостоятельная работа»;

- за отработанные занятия, даже по уважительной причине, преподаватели не выставляют баллы;

- некоторые преподаватели не придерживаются рейтинг-плана;

- многие преподаватели проставляют баллы только на последней неделе, когда отработали их уже невозможно.

В процессе анкетирования студентами были сформулированы следующие предложения по совершенствованию МРС:

- более равномерно в течение семестра распределять контрольные испытания, необходимо чаще ставить контрольные точки;

- не отрабатывать занятия, пропущенные по болезни, а только сдавать контрольные испытания;

- не снижать баллы за занятия, пропущенные по уважительной причине;

- распределять баллы в течение семестра равномерно, не планировать на последнюю неделю по 30 и

более баллов;

- чаще ставить контрольные точки в рейтинг-плане, так как наличие еженедельной цели постоянно держит студента в работе и не дает расслабляться;

- итоговые контрольные испытания проводить не только на последней неделе;

- не закрывать систему, чтобы была возможность исправлять оценки на любой неделе;

- сделать день самоподготовки на старших курсах;

- сделать «прозрачной» информацию о системе баллов за активность и самостоятельную работу;

- снизить порог для получения оценки «отлично» до 85 баллов;

- распределение интервалов для расчета стипендии надо пересмотреть. При расчете стипендии нужно больший упор сделать на учебную составляющую, а не на общественную и внеучебную работу, так как главной задачей студента является именно получение знаний;

- разместить рейтинг-планы с пояснениями на сайте академии;

- преподавателям нести ответственность перед студентами за своевременное и объективное выставление оценок.

Обобщая полученные сведения, хочется отметить, что внедрение в академии модульно-рейтинговой оценки знаний студентов никого не оставил равнодушным. Конечно, в начале, как и в любом новом деле, бывает сложно перестроиться на новый порядок, избежать каких-либо ошибок, но спустя время это не будет вызывать никаких отрицательных эмоций. Один из студентов написал: «Благодаря МРС я взялся за ум и начал учиться». А это говорит о многом!

Благодарим всех студентов, принявших участие в анкетировании, все высказанные предложения будут рассмотрены и, по возможности, учтены в дальнейшей работе по совершенствованию МРС.

Е.В. КОРОЛЕВА.

Жизнь за Отечество:

Летом 2012 г. мне пришлось быть в г. Иванове. Рядом с моим автомобилем на площадке в центре города стоял автомобиль с неизвестным мне регионом, указанным на его номере. Когда появился водитель соседнего автомобиля, я спросил, из какой области тот прибыл в Иваново. Водитель, которому было около 30 лет, назвал г. Воронеж. Затем такой же вопрос он задал мне, взглянув на мой номер. Я назвал Кострому. Водитель улыбнулся, и сказал, что Кострому знает, потому, что это родина Снегурочки и Ивана Сусанина. Стارаясь быть таким же вежливым, я назвал писателя И.А. Бунина, поэта А.В. Кольцова и И.С. Никитина, родина которых – Воронежская земля. Не скрою, было приятно, что наш Иван Сусанин так широко известен. Это неудивительно, ведь его подвиг запечатлен на полотнах, в произведениях поэтов и писателей, в музыкальных произведениях. Я гордился знаменитым земляком и считал, что про Сусанина о мне было известно все: я объездил весь Сусанинский район, был на знаменитом Исуповском болоте, в самом с. Исупово, знал географию тех мест, общепринятую версию и место предполагаемой гибели героя, видел изображение Сусанина на памятнике Тысячелетию России в Новгороде, слушал оперу М.И. Глинки «Иван Сусанин» в Новом городе Ипатьевского монастыря, читал литературу о Смутном времени.

Но в том же 2012 году в нашей академической библиотеке мне показали календарь памятных дат на 2013 год, в котором день 20 марта указан как официальная дата 400-летия подвига, совершенного Иваном Сусаниным. Я замечал, что в освещении событий тех лет разными авторами имеются расхождения, а здесь точная дата, но почему же именно 20 марта, ведь ни в одной книге не приводилось даже приблизительной даты гибели? Я вновь взялся за книги.

В книге В.Г. Смирнова «Россия в бронзе: Памятник Тысячелетию России и его герои», изданной к 130-летней годовщине открытия памятника в Новгороде в 1862 году, об Иване Сусанине говорится: «Вскоре после избрания на престол Михаила Романова, родоначальника династии Романовых, в Костромскую область пришел польско-литовский отряд с целью убить нового соперника польского короля Владислава. Недалеко от села Домнина, родовой вотчины Романовых, им попался местный крестьянин Иван Сусанин, который взялся быть их проводником, но завел в противоположную сторону, в дремучие леса, послав перед уходом своего зятя Богдана Собинина к царю Михаилу с советом укрыться в Ипатьевском монастыре. Утром он раскрыл полякам свой обман, но, несмотря на жестокие пытки, не выдал убежища царя и был убит...».

В книге Шефова Н.А. «Тысячелетие русской истории. Хроника истории Российской с кратким описанием знаменательных событий», изданной в 2001 г., говорится: «...Поляки, видимо, внимательно следили за событиями в Москве. Вскоре после избрания Михаила один из отрядов отправился в Костромскую область, с. Домнино, где проживал тогда молодой царь. Не зная точно дороги, они взяли проводником крестьянина Ивана Сусанина. Тот согласился, но завел поляков не туда, дав возможность предупрежденному об опасности Михаилу укрыться в близлежащем Ипатьевском монастыре. Узнав, наконец, о реальных намерениях Сусанина, поляки убили мужественного патриота».

Из этих двух отрывков ясно, что поляки шли точно в с. Домнино, намереваясь схватить там царя, по пути встретили случайного человека, И. Сусанина, а он завел их «не туда», «в противоположную сторону, в дремучие леса», да еще заранее предупредил об опасности царя, дав ему дальний совет где укрыться. Время действия – «после избрания».

Газета «Костромские губернские ведомости», №95 от 13 декабря 1900 г., поясняет, что избрание произошло на Земском соборе 1613 г. в период с 3 по 21 февраля. Москва же присягнула 26 февраля.

В той же книге Шефова А.Н., на той же странице указано, что 14 марта Михаил дает согласие принять царство (а это происходило действительно в Ипатьевском монастыре, а затем царь уезжает, по сведениям, в Москву) и лишь 20 марта, в день убийства Сусанина. Значит, в период с 14 по 20 марта царя в Домнино не было. Да и трудно представить, чтобы избранный царь, после торжественной литургии, молебства и воцарения в обители Живоначальной Троицы, что на Костроме (в Троицком соборе Ипатьевского монастыря), с возложенным на него животворящим крестом, с царским жезлом при большом скоплении народа, в т.ч. московского, уехал 15 марта не в царствующий град Москву править разоренную страну, а в имение матери, с. Домнино, отдыхать.

Выходит, что здесь имеет место несоответствие дат либо Сусанин водил польский отряд по дремучим лесам более недели? Да и до 14 марта Михаил Федорович еще царем не был. Что же говорят другие источники, энциклопедические?

В Большой советской энциклопедии (БСЭ), т. 25, изданной в 1976 г., об И. Сусанине пишут: «Крестьянин с. Деревеньки близ с. Домнино Костромского уезда. Зимой 1612-13 Сусанин был взят в качестве проводника отрядом польской шляхты до с. Домнино, вотчины Романовых, где находился избранный на престол царь Михаил Федорович. Сусанин намеренно завел отряд в непроходимый болотистый лес, за что был замучен».

Человека, совершившего подвиг, осмеять легко. Когда герой отказывается от собственной жизни, жертвуя ею ради идеи более великой, чем его личное существование, он переходит грань рационального...

Артём Ольхин

подвигу Ивана Сусанина – 400 лет

В книге «Отечество. История, люди, регионы России: Энциклопедический словарь» (Сост. А.П. Горкин, В.М. Карапев. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. 799 с.) повторяется указанное в БСЭ, только вместо «непроходимый болотистый лес» указано «непроходимое лесное болото».

Два последних отрывка снова подтверждают, что царь находился в с. Домнине, вопреки другим сведениям, что царя в это время там не было. Врагов Сусанин завел или в болотистый лес или в лесное болото. Сведений же о том, что царь был предупрежден, нет. Дата гибели героя отсутствует. Время действия зима 1612-13 гг., это соответствует, кажется, истине (т.е. после 21-26 февраля). Второй момент: в округе 15 verst от с. Домнино в 1613 году были села: Спас-Хрипиле, Молвитино, Головинское, Исупово, Мышикино, Владимиро. Других близких сел не было. Возле Домнина (около 1,5-2 км) была деревня Деревеньки (в 2 или 3 двора, по одним источникам, и в 1 двор – двор И. Сусанина – по другим), а не с. Деревеньки, как указывает БСЭ. Другая д. Деревеньки была в Молвитинской волости. Выходит, бывают неточности и в энциклопедических изданиях?

Из грамоты, данной царем Михаилом Федоровичем 30 ноября 1619 г. Богдану Собинину, зятю И. Сусанина, известно: «...как мы, великий государь, царь и великий князь Михаило Федорович всея Русии в прошлом 1613 году были на Костроме, и в те поры приходили в Костромской уезд польские и литовские люди, и тестя его, Богданкова, Ивана Сусанина, в те поры польские и литовские люди изымали и его пытали великими, немерными пытками и пытали у него, где в те поры мы, великий государь, царь и великий князь Михаило Федорович всея Русии были, и он Иван, ведая про нас, великого государя, где мы в те поры были, терпя от польских и литовских людей немерные пытки, про нас, великого государя, тем польским и литовским людям, где мы в те поры были, не сказал, а польские и литовские люди замучили его до смерти...»

Из грамоты видно, что когда в 1613 г. царь был на Костроме, в это время в его имение (д. Деревеньки? с. Домнино или еще куда?) пришли поляки, а Сусанин, зная, что царь на Костроме, им этого не сказал, за что и погиб (где, когда, в какой день погиб? Грамота о том молчит). Про то, что Сусанин погиб на болоте, в грамоте не говорится. Впрочем, стоило ли бояться небольшого отряда поляков, сидя за толстыми высокими стенами с установленными на них пушками? Осада Троице-Сергиевой лавры в 1608-1610 гг. показала Лисовскому и Сапеге, какими воинами являются монахи!

Народная же молва говорит, что поляки пришли в д. Деревеньки, Сусанин вызвался их провести в Домнино, где находился царь. Перед уходом просил зятя Богдана Собинина сообщить царю, чтобы он спасался и повел врагов не в Домнино (до которого 1,5-2 км), а на Исуповское болото (до которого 3-4 км), в другую от Домнина сторону и стал водить отряд по болоту, желая его там погубить. Враги, заподозрив неладное, замучили героя, но и сами погибли. Так, для блага России был спасен царь Михаил.

Здесь: официальная трактовка подвига, участие почти всех членов семьи в спасении Михаила и гибель на болоте.

В Указе императрицы Анны Иоанновны 1731 г., подтверждающем льготы, данные Михаилом Федоровичем потомкам Ивана Сусанина по прошению, поданному правнуком И. Сусанина Иваном Лукьяновичем Собининым, указаны уточненные обстоятельства гибели: «...во прошлом 121 году (7121-м или 1613) приходил из Москвы из осад на Кострому блаженный и вечный достойной памяти великий государь и великий князь Михаило Федорович, с матерью свою с великою государынею инокинею Марфою Ивановною и были в Костромском уезде в дворцовом селе Домнине в которую бытность их Величества в селе Домнине приходили польские и литовские люди поимав многих языков пытали и расспрашивали про него великого государя, которые языки сказали им, что великий государь имеетца в оном селе Домнине и в то время его онаго села Домнина крестьянин Иван Сусанин взят оными польскими людьми, а деда их Богдана Сабинина, а своего зятя оной Сусанин опустил в село Домнино с вестью к великому государю чтобы великий государьшел на Кострому в Ипатьевский монастырь для того что польские и литовские люди до села Домнина доходят да он польских людей оной прадед его от села Домнина отвел и про великого государя не сказал и за то в селе Исупове прадеда его пытали разными немерными пытками и посадя на стол изрубили в мелкие части за которое мучение и смерть оного прадеда даны Богдану Сабинину государевы жалованые грамоты...»

Первое: здесь видна традиционная картина подвига и гибели Сусанина, которая затем повторялась многими авторами XIX-XX веков. Второе: потомок Сусанина на поколение приблизил себя к герою (видимо, опасаясь отказа в подтверждении своих прав). Третье: текст Указа основан на царской грамоте 1619 года, но с добавлениями из других источников (вероятно, устных, хранимых потомками). Четвертое: во время описываемых событий 1613 года село Домнино еще не было дворцовым. Пятое: появилась роль зятя Сусанина, Богдана Собинина (вероятно, для увеличения роли всей семьи в деле спасения Михаила), не упомянутая в грамоте 1613 года. Шестое: указывается место гибели Сусанина село Исупово, которое находится на другой стороне болота на расстоянии 12-14 км от д. Деревеньки, значит, поляков все-таки вели по болоту. Седьмое: в Указе говорится о «языках», которые указали

на Сусанина, как на человека, который знает о том, где искать Михаила (ведь Сусанин был вотчинным приказчиком, а не простым крестьянином и мог знать, где находится Михаил).

Известно, что после освобождения Кремля ополчением Минина и Пожарского сидевшие в осаде вместе с поляками Романовы Михаил Федорович и Марфа Ивановна примерно 10 ноября 1612 г. от Москвы уехали в сторону Костромы и, проехав 380 верст, прибыли в свое с. Домнино, вероятно, в конце ноября. Из Домнина они, пребыв в нем недолго (?), уезжают в Макарьевскую обитель на Унже (г. Макарьев нынешней Костромской области) – это подтверждается записями 1612 и 1619 гг. в монастырских книгах. Там они молятся о своем избавлении из плена, в котором их держали поляки в Кремле и об освобождении из польского плена главы их семейства митрополита Филарета в обмен на «многих лучших людей». Сусанин, как вотчинный приказчик (или более позднее бурмистр), конечно, знал, куда уехали господа. Не в это ли время в вотчину Романовых нагрянули поляки?

Версии гибели И. Сусанина в конце 1612 года придерживались разные исследователи.

Так, в конце XIX в. на заседании Костромской губернской учено-археологической комиссии ее председателем Селифонтовым Н.Н. был сделан доклад о рукописи, пожертвованной Мягковым Г.В., которая содержит один из вариантов предания об обстоятельствах спасения отрока Михаила Федоровича Романова Иваном Сусаниным.

Суть версии в том, что после освобождения из «сидения» в Кремле Марфа Ивановна и Михаил Романовы уезжают в Кострому. Марфа остается в Костроме, а Михаил едет в Домнино. Находясь там, он узнает, что отряд поляков, отделившись от отряда гетмана Ходкевича, ограбившего г. Вологду, пробирается в Домнино, чтобы схватить его там, отплатить в Польшу или убить, имея сведения от российских изменников о расположении к нему народа на избрание в государи. Ночью, спасаясь от плена или смерти, Михаил одиноко уходит из Домнина в сторону другой его деревни Перевоза, но сбившись с нужной дороги, идет не в ту сторону и не удаляется, а приближается к Вологодскому тракту. Оказалось, что его уход из Домнина в сторону Перевоза был замечен. Пройдя верст 10, он, сделав полукруг, пришел к д. Деревеньки, в которой был лишь один дом, где жил И. Сусанин, вдовий, с дочерью Антониной (у некоторых авторов Стефановой), которой дома не было. Находясь там, он узнает, что отряд поляков, отделившись от отряда гетмана Ходкевича, ограбившего г. Вологду, пробирается в Домнино, чтобы схватить его там, отплатить в Польшу или убить, имея сведения от российских изменников о расположении к нему народа на избрание в государи. Ночью, спасаясь от плена или смерти, Михаил одиноко уходит из Домнина в сторону другой его деревни Перевоза, но сбившись с нужной дороги, идет не в ту сторону и не удаляется, а приближается к Вологодскому тракту. Оказалось, что его уход из Домнина в сторону Перевоза был замечен. Пройдя верст 10, он, сделав полукруг, пришел к д. Деревеньки, в которой был лишь один дом, где жил И. Сусанин, вдовий, с дочерью Антониной (у некоторых авторов Стефановой), которой дома не было. Находясь там, он узнает, что отряд поляков, отделившись от отряда гетмана Ходкевича, ограбившего г. Вологду, пробирается в Домнино, чтобы схватить его там, отплатить в Польшу или убить, имея сведения от российских изменников о расположении к нему народа на избрание в государи. Ночью, спасаясь от плена или смерти, Михаил одиноко уходит из Домнина в сторону Перевоза, но сбившись с нужной дороги, идет не в ту сторону и не удаляется, а приближается к Вологодскому тракту. Оказалось, что его уход из Домнина в сторону Перевоза был замечен. Пройдя верст 10, он, сделав полукруг, пришел к д. Деревеньки, в которой был лишь один дом, где жил И. Сусанин, вдовий, с дочерью Антониной (у некоторых авторов Стефановой), которой дома не было. Находясь там, он узнает, что отряд поляков, отделившись от отряда гетмана Ходкевича, ограбившего г. Вологду, пробирается в Домнино, чтобы схватить его там, отплатить в Польшу или убить, имея сведения от российских изменников о расположении к нему народа на избрание в государи. Ночью, спасаясь от плена или смерти, Михаил одиноко уходит из Домнина в сторону Перевоза, но сбившись с нужной дороги, идет не в ту сторону и не удаляется, а приближается к Вологодскому тракту. Оказалось, что его уход из Домнина в сторону Перевоза был замечен. Пройдя верст 10, он, сделав полукруг, пришел к д. Деревеньки, в которой был лишь один дом, где жил И. Сусанин, вдовий, с дочерью Антониной (у некоторых авторов Стефановой), которой дома не было. Находясь там, он узнает, что отряд поляков, отделившись от отряда гетмана Ходкевича, ограбившего г. Вологду, пробирается в Домнино, чтобы схватить его там, отплатить в Польшу или убить, имея сведения от российских изменников о расположении к нему народа на избрание в государи. Ночью, спасаясь от плена или смерти, Михаил одиноко уходит из Домнина в сторону Перевоза, но сбившись с нужной дороги, идет не в ту сторону и не удаляется, а приближается к Вологодскому тракту. Оказалось, что его уход из Домнина в сторону Перевоза был замечен. Пройдя верст 10, он, сделав полукруг, пришел к д. Деревеньки, в которой был лишь один дом, где жил И. Сусанин, вдовий, с дочерью Антониной (у некоторых авторов Стефановой), которой дома не было. Находясь там, он узнает, что отряд поляков, отделившись от отряда гетмана Ходкевича, ограбившего г. Вологду, пробирается в Домнино, чтобы схватить его там, отплатить в Польшу или убить, имея сведения от российских изменников о расположении к нему народа на избрание в государи. Ночью, спасаясь от плена или смерти, Михаил одиноко уходит из Домнина в сторону Перевоза, но сбившись с нужной дороги, идет не в ту сторону и не удаляется, а приближается к Вологодскому тракту. Оказалось, что его уход из Домнина в сторону Перевоза был замечен. Пройдя верст 10, он, сделав полукруг, пришел к д. Деревеньки, в которой был лишь один дом, где жил И. Сусанин, вдовий, с дочерью Антониной (у некоторых авторов Стефановой), которой дома не было. Находясь там, он узнает, что отряд поляков, отделившись от отряда гетмана Ходкевича, ограбившего г. Вологду, пробирается в Домнино, чтобы схватить его там, отплатить в Польшу или убить, имея сведения от российских изменников о расположении к нему народа на избрание в государи. Ночью, спасаясь от плена или смерти, Михаил одиноко уходит из Домнина в сторону Перевоза, но сбившись с нужной дороги, идет не в ту сторону и не удаляется, а приближается к Вологодскому тракту. Оказалось, что его уход из Домнина в сторону Перевоза был замечен. Пройдя верст 10, он, сделав полукруг, пришел к д. Деревеньки, в которой был лишь один дом, где жил И. Сусанин, вдовий, с дочерью Антониной (у некоторых авторов Стефановой), которой дома не было. Находясь там, он узнает, что отряд поляков, отделившись от отряда гетмана Ходкевича, ограбившего г. Вологду, пробирается в Домнино, чтобы схватить его там, отплатить в Польшу или убить, имея сведения от российских изменников о расположении к нему народа на избрание в государи. Ночью, спасаясь от плена или смерти, Михаил одиноко уходит из Домнина в сторону Перевоза, но сбившись с нужной дороги, идет не в ту сторону и не удаляется, а приближается к Вологодскому тракту. Оказалось, что его уход из Домнина в сторону Перевоза был замечен. Пройдя верст 10, он, сделав полукруг, при

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ

О взаимодействии налогоплательщиков и налоговых органов через Интернет

Межрайонная инспекция ФНС России №7 по Костромской области напоминает налогоплательщикам об электронных услугах, предоставляемых Федеральной налоговой службой на официальном сайте www.nalog.ru. Налоговая служба является лидером среди ведомств по количеству внедренных интернет-сервисов. На сайте ФНС можно найти несколько десятков услуг, которые адресованы организациям и физическим лицам. Многие из них всего лишь содержат полезную информацию или сведения о ставках налогов. Другие же могут предоставить доступ к базам данных ведомства, ценным сведениям о других компаниях или сотрудниках организаций.

В настоящее время электронные сервисы ФНС России востребованы налогоплательщиками – это помогает в ведении их предпринимательской деятельности, экономит время и затраты, освобождает от необходимости приходить в инспекцию, помогает оперативно решать вопросы.

Предлагаем вам воспользоваться Online-сервисами на сайтах ФНС России www.nalog.ru и Управления Федеральной налоговой службы по Костромской области www.r44.nalog.ru:

- Адрес и платежные реквизиты Вашей инспекции
- Узнай свою задолженность
- Имущественные налоги: ставки и льготы
- Узнай ИНН
- Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц
- Подача заявления физического лица о постановке на учет
- Узнать о жалобе
- и другие.

Для этого вам необходимо:

- Набрать адрес сайта www.r44.nalog.ru
- Найти нужный Onlin-сервис
- Прочитать представленную информацию
- Заполнить форму запроса на получение информации

Оценить работу инспекции и оставить свои пожелания можно, используя Online-сервис «Анкетирование».

О начале декларационной кампании 2013 года

Межрайонная инспекция ФНС России №7 по Костромской области сообщает о начале декларационной кампании 2013 года и напоминает налогоплательщикам – физическим лицам, а также индивидуальным предпринимателям, нотариусам и частнопрактикующим адвокатам:

- срок подачи декларации о доходах за 2012 год по форме 3-НДФЛ – 30 апреля 2013 г.

Индивидуальные предприниматели, нотариусы и частнопрактикующие адвокаты обязаны декларировать доходы, полученные от осуществления своей деятельности.

Физические лица обязаны подать декларацию, если они:

- сдавали в наем собственное имущество;
- получили в дар имущество от лица, не являющегося близким родственником, или членом семьи;
- продавали имущество (квартиры, дома, машины, земельные участки), которое было в собственности менее трех лет;
- продавали акции, или доли в уставном капитале;
- получили выигрыш в лотерее, на тотализаторе и в других основанных на риске играх (в том числе на игровых автоматах);
- получили вознаграждение по договорам гражданско-правового характера;
- налоговый агент не удержал налог при выплате дохода.

Декларацию необходимо подать в инспекцию по месту регистрации (месту постоянного жительства) физического лица. При этом к декларации прилагаются документы, подтверждающие получение доходов.

Кроме того, обязанность по представлению декларации возложена на иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность по найму у физических лиц на основании патента.

По итогам налогового периода иностранный работник самостоятельно определяет общую сумму НДФЛ исходя из суммы фактически полученного дохода. Если сумма налога оказалась больше уплаченных фиксированных авансовых платежей, мигрант обязан перечислить разницу в бюджет до 15 июля года, следующего за истекшим налоговым периодом, и подать декларацию не позднее 30 апреля этого же года. Если же итоговая сумма НДФЛ оказалась ниже перечисленных авансовых платежей, переплата не возвращается и налоговую декларацию подавать не нужно. Также мигрант обязан подать декларацию в следующих случаях: до окончания налогового периода он уезжает из России либо подлежащий уплате налог оказался выше перечисленных платежей, либо патент аннулирован.

Также декларация в течение всего 2013 года может быть подана для получения налоговых вычетов в следующих случаях:

- если в течение налогового периода стандартные налоговые вычеты налогоплательщику не предоставлялись или были предоставлены в меньшем размере, чем предусмотрено статьей 218 НК РФ;

- для получения социальных налоговых вычетов в связи с произведенными налогоплательщиком расходами на благотворительные цели, на свое обучение, обучение своих детей, оплатой услуг по лечению и приобретению медикаментов, назначенных лечащим врачом, а также в сумме уплаченных пенсионных взносов по договору (договорам) негосударственного пенсионного обеспечения и в сумме уплаченных дополнительных страховых взносов на накопительную часть трудовой пенсии (статья 219 НК РФ);

- для получения имущественных вычетов, в сумме, израсходованных

налогоплательщиком на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома или квартиры, в размере фактически произведенных расходов, а также в сумме, направленной на погашение процентов по ипотечным кредитам, полученным налогоплательщиком в банках Российской Федерации и фактически израсходованным им на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома или квартиры (статья 220 НК РФ). Также имущественным вычетом налогоплательщики вправе воспользоваться и по месту работы, в порядке, предусмотренном законодательством РФ.

- для получения профессиональных налоговых вычетов в связи с выполнением работ (оказанием услуг) по авторским договорам, либо договорам гражданско-правового характера (статья 221 НК РФ).

Кроме того, с 1 января 2010 года введена еще одна группа вычетов - налоговые вычеты при переносе на будущие периоды убытков от операций с ценными бумагами и операций с финансовыми инструментами срочных сделок, обращающимися на организованном рынке (ст. 220.1 НК РФ). Налоговую базу, к которой применяется ставка 13%, можно уменьшить на сумму убытков по операциям с ценными бумагами и по операциям с финансовыми инструментами срочных сделок, полученных в предыдущих периодах, но в пределах размера налоговой базы по соответствующим операциям. При этом уменьшение налоговой базы производится по суммам указанных убытков, полученных начиная с налогового периода 2010 г. По суммам убытков, полученных до 2010 г., вычет не применяется.

Все вычеты предоставляются на основании документов, подтверждающих право на налоговые вычеты.

ГРАФИК ПРИЕМА ГРАЖДАН

в центральном офисе
МРИФНС России №7 по Костромской области

ПН – с 8–00 до 17–00
ВТ – с 8–00 до 20–00
СР – с 8–00 до 17–00
ЧТ – с 8–00 до 20–00
ПТ – с 8–00 до 15–45
2-я, 4-я СБ – с 10–00 до 15–00
1-я, 3-я СБ – ВЫХОДНОЙ
ВС – ВЫХОДНОЙ

Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц – как новый способ взаимодействия с налоговыми органами

Межрайонная ИФНС России №7 по Костромской области сообщает налогоплательщикам – физическим лицам, что с 1 октября 2012 года на всей территории Костромской области введен в действие Интернет-сервис «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц». Он реализован в целях повышения качества услуг, предоставляемых ФНС России налогоплательщикам, и совершенствования информационного взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками с использованием сети Интернет.

Сервис позволяет налогоплательщику получать актуальную информацию об объектах имущества и транспортных средствах, о суммах начисленных и уплаченных налоговых платежей, о задолженности по налогам перед бюджетом, контролировать состояние расчетов с бюджетом, получать и распечатывать налоговые уведомления и квитанции на уплату налоговых платежей, оплачивать налоги и задолженность в режиме онлайн через личные кабинеты подключенных к сервису кредитных организаций, обращаться в налоговые органы без личного визита в налоговую инспекцию.

Для того, чтобы воспользоваться услугами Сервиса, налогоплательщику необходимо получить Регистрационную карту на подключение к Интернет-сервису «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц». Регистрационная карта доступна для просмотра на стартовой странице Сервиса.

Для получения Регистрационной карты налогоплательщику необходимо лично обратиться в любую инспекцию ФНС России по его выбору, независимо от места постановки на учет, с заполненным заявлением на подключение к Интернет-сервису, или заполнить его в ИФНС. При себе необходимо иметь паспорт и свидетельство о постановке на учет (ИНН).

Также в Сервисе предусмотрена возможность подачи Заявления непосредственно со стартовой страницы на подключение к Сервису в выбранную налогоплательщиком налоговую инспекцию. В этом случае при положительном результате проверок данных, указанных гражданином, ему приходит сообщение с приглашением обратиться в ИФНС для получения Регистрационной карты. В противном случае налогоплательщику приходит сообщение об отказе в регистрации в Сервисе.

В Регистрационной карте будет указан логин (ИНН налогоплательщика) и уникальный пароль, с помощью которого налогоплательщик осуществит первичный вход в сервис, а потом самостоятельно его заменит для последующих действий. Обращаем ваше внимание, что первый пароль, указанный в регистрационной карте, действителен в течение 1 месяца. После смены первого пароля новый пароль бессрочен.

Налоговой службой утвержден Регламент взаимодействия инспекций ФНС России с налогоплательщиками в рамках Сервиса (Приказ ФНС России от 01.06.2012 № ММВ-7-12/387@). С ним можно ознакомиться на сайте ФНС (www.nalog.ru).

Напоминаем, что Интернет-сервисы налоговой службы дают возможность налогоплательщикам оценить качество работы ее сотрудников. Как на федеральном сайте, так и на сайте Управления ФНС России по Костромской области (www.r44.nalog.ru), имеется раздел «Анкетирование», где вы можете оставить свои отзывы о нашей работе.

М.А. ШЕРЕМЕТЬЕВА,
начальник, советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса.

Ушла из жизни профессор Харламова Галина Николаевна
01.08.1950 – 10.03.2013

После окончания в 1972 году экономического факультета Костромского сельскохозяйственного института и до последних дней работала в родном вузе.

Закончила очную аспирантуру в Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева, кандидат экономических наук, профессор. Возглавляла кафедру «Экономика сельского хозяйства», стояла у истоков создания кафедры «Экономика и управление техническим сервисом».

С 1997 года занимала должность проректора академии по заочному обучению, затем проректора по учебной работе, являлась первым проректором Костромской ГСХА.

На высоком профессиональном уровне вела учебную и методическую работу. Внесла огром-

ный вклад в подготовку кадров для агропромышленного комплекса.

Харламова Г.Н. поддерживала тесное сотрудничество с Департаментом АПК, участвовала в разработке региональных программ развития сельского хозяйства Костромской области.

В качестве научного руководителя подготовила 8 кандидатов наук, которые в настоящее время успешно работают на благо академии.

Является автором более 130 научных и методических трудов, в соавторстве с учениками издано 8 монографий; подготовлено 10 учебных пособий с грифами Министерства сельского хозяйства, Учебно-методического объединения вузов.

Харламова Г.Н. удостоена почетного звания «Заслуженный экономист Российской Федерации», награждена Серебряным Знаком Костромской Епархии Препо-

добного Геннадия Костромского, включена в энциклопедию «Лучшие люди России», неоднократно была отмечена грамотами и благодарностями Министерства сельского хозяйства, Министерства образования Российской Федерации.

Одновременно с высоким профессионализмом в работе Харламова Г.Н. являлась высоко творческим человеком, в академии и за ее пределами знакомы и любими многими ее стихи. Входила в состав редакционной коллегии в подготовке книг: «История академии», «Ведущие учёные», «Вдохновение», вела подготовку материалов в книгу «Женщины в судьбах Костромского края».

Сотрудники и студенты Академии сохранят добрую память о Галине Николаевне, как высококвалифицированном специалисте, честном и демократичном руководителе, мудром наставнике, отзывчивом, внимательном к людям человеке.



СПОРТИВНЫЕ ВЕТРЫ ЗИМНЕЙ УНИВЕРСИАДЫ

Февраль и март 2013 года были богатыми на яркие спортивные события. Главным стартом уходящего зимнего сезона для студентов аграрных вузов стали соревнования VI зимней Универсиады Минсельхоза России. Её программа включала состязания по 8 видам спорта. По трем из них (мини-футбол, шахматы, настольный теннис) проводились отборочные первенства федеральных округов, победители которых попадали в финал Универсиады. По остальным пяти видам (полиатлон, армрестлинг, гиревой спорт, борьба дзюдо, лыжные гонки) напрямую, без отборочного этапа, проводились чемпионаты России среди аграрных вузов. Общекомандный зачет определялся по результатам 6-ти видов спорта, показанных на соревнованиях всероссийского уровня (финал Универсиады и чемпионаты). Таким образом, чтобы обеспечить полный зачет, перед спортсменами КГСХА стояла задача – выступить во всех чемпионатах по видам спорта и пробиться через соревнования Центрального федерального округа максимальному числу команд.

6-7 февраля в г. Кургане прошел чемпионат Универсиады по зимнему полиатлону, в котором участвовали представители 22-х аграрных вузов. Команда Костромской ГСХА в составе Евгения Цветкова, Александра Колотилова, Любови Полозовой, Анны Лысовой завоевала 8-е место, получив в общекомандную копилку 52 засчитных очка из 59 возможных.

8-9 февраля в г. Тюмени состоялся чемпионат по борьбе дзюдо. Нашу академию представляли: мастер спорта Мария Чуракова (экфак) и кандидат в мастера Анжелика Лебедева (ветфак). К сожалению, из-за травм не смогли выехать на эти соревнования еще два мастера спорта – К. Масленникова и Р. Кадыбердеев, что, безусловно, ослабило команду. Выступая далее не в полном составе, представительницы КГСХА заняли 18-е место из 24 команд, добавив в общекомандный зачет еще 42 очка. В личном первенстве призером Универсиады стала студентка экономического факультета Мария Чуракова, завоевав бронзовую медаль.

15-16 февраля в г. Ижевске прошел чемпионат по армрестлингу. Значительно прибавив по сравнению с предыдущей Универсиадой, команда нашей академии сумела занять 12-е место из 24 вузов, принеся Костромской ГСХА еще 48 очков. Призерами Универсиады в личном первенстве стали: студентка факультета ВМиЗ Ксения Масленникова (2 место) и студент факультета электрификации Борис Вилков (3 место).

С 22 по 24 февраля в г. Тюмени проходил чемпионат Универсиады по гиревому спорту. Не имея в этом году в своем составе ни одного мастера спорта, команда гиревиков нашей академии сумела завоевать 7 место из 25 вузов, добавив к общему зачету еще 53 очка.

В первенствах Центрального федерального округа, где разыгрывались по три путевки в финал Универсиады, выступали сборные КГСХА по мини-футболу и шахматам. Несмотря на огромное желание и самоотдачу, решить задачу не удалось ни одной из наших команд. Футболисты в итоге оказались пятыми в группе, шахматисты также пятыми в первенстве округа.

С 3 по 9 марта в г. Саратове состоялись финальные

соревнования Универсиады вузов Минсельхоза России по мини-футболу, лыжным гонкам, шахматам и настольному теннису. На старт вышли более 500 спортсменов, представляющих 33 аграрных вуза страны. Костромскую ГСХА представляла команда по лыжным гонкам, спортсмены которой выступили в гонках на 5, 10, и 15 километров, а также в мужской эстафете 4 по 10 км. Не затянулся среди именитых соперников студент АСФ Александр Юртайтис. В эстафете на своем этапе он был третьим, а в гонках классическим и свободным стилем сумел занять 7 и 8 места, оставив позади более 70 участников. В командном зачете лыжники нашей академии заняли 15 место, заработав в общую копилку еще 45 очков.

В итоге, набрав 244 очка, Костромская ГСХА завоевала 15 место среди всех аграрных вузов России и стала пятой по ЦФО. Первое место у Саратовского ГАУ (445 очков), второе – у Башкирского ГАУ (451 очко), третье – у Новосибирского ГАУ (385 очков).

За прошедшие два года после предыдущей зимней Универсиады значительно поменялись составы сборных команд нашей академии, завершили обучение многие сильные спортсмены. С сокращением срока обучения и другими изменениями в организации учебного процесса усложнились и условия подготовки спортсменов высокого уровня. Тем не менее, в общекомандном зачете нашему вузу, благодаря совместным усилиям, удалось сохранить прежние позиции. Хочется поблагодарить всех студентов, которые, несмотря на занятость, приняли участие в Универсиаде, тренеров – за кропотливый труд и преданность спорту, администрацию академии – за понимание и поддержку.

Спортивные ветры Универсиады донесли свое горячее дыхание и до костромских берегов. С началом календарной весны ожила спортивная жизнь внутри академии, участники Всероссийских соревнований включились в состязания местного масштаба.

6 марта в спортивном зале главного корпуса состоялась спортивно-развлекательная игра «Гонка за лидером», посвященная Дню защитника Отечества и Международному женскому дню 8 марта. Спортивный праздник традиционно организуется кафедрой физического воспитания и спорта, при участии студенческого клуба и профсоюзного комитета академии. На старт вышли смешанные (4 юноши и 4 девушки) команды факультетов и впервые – сборная команда СПО «Дружба». Программа игры включала разнообразные веселые эстафеты, конкурс капитанов и финальный забег. Необычная форма проведения игры, желтые майки лидеров, зажигательная музыка, азарт участников и горячая поддержка болельщиков сделали соревнования зрелищными, эмоциональными, непредсказуемыми. В финальном забеге сошлись три сильнейшие команды: «Фортуна» (экфак), «Кукуцаполь» (АСФ) и «Монолит» (электрофак). Первыми на финише оказались студенты экономическо-



го факультета, лишь мгновение уступили им строители, третьими финишируя. Все участники были награждены сладкими призами, победители и призеры – дипломами и ценными подарками.

12 и 13 марта прошли два вида 50-й Спартакиады КГСХА – зимний полиатлон и лыжные гонки. В соревнованиях приняли участие более 100 студентов, представляющих свои факультеты. В соревнованиях по зимнему полиатлону (стрельба, силовая гимнастика, лыжная гонка) первое место завоевала сборная электрофака. Второе место у студентов инженерно-технологического факультета. Третье место досталось команде архитектурно-строительного факультета. В личном первенстве призерами среди юношей стали: 1 место – Цветков Евгений (ИТФ); 2 место – Колотилов Александр (электрофак); 3 место – Береснев Алексей (ИТФ). Среди девушек: 1 место – Полозова Любовь (экфак); 2 место – Лысова Анна (АСФ); 3 место – Соколова Ксения (факультет агробизнеса).

В лыжных гонках первое место уверенно заняли студенты АСФ. Второе место у команды электрофака. Третье место – сборная ИТФ. Призерами в личном зачете среди юношей на дистанции 5 км стали: 1 место – Юртайтис Александр (АСФ); 2 место – Цветков Евгений (ИТФ); 3 место – Колотилов Александр (электрофак). Среди девушек на дистанции 3 км лучшими стали: 1 место – Полозова Любовь (экфак); 2 место – Соколова Ксения (факультет агробизнеса); 3 место – Лысова Анна (АСФ).

Следующий соревновательный вид 50-й Спартакиады – баскетбол. Игры пройдут в игровом зале главного корпуса в апреле.

И.Ю. ЯКУНИН,
зав. кафедрой физвоспитания и спорта.

МНЕНИЕ

Мода – противник красоты

Мода... Как сильно в последнее время она покоряет людей. Меня охватывает ужас, когда я вижу бледную, худую до безобразия девушку, идущую по подиуму в модных вещах, которые болтаются на ней, как на вешалке. Это страшно.

Почему многие люди тратят огромные деньги, чтобы купить фирменную, но зачастую просто некрасивую одежду? Почему юные девушки заболевают страшной болезнью – анорексией, чтобы быть похожими на «эталоны красоты» – модель? Мне не понятно.

Мода – это не что иное, как враг естественной красоты. Она заставляет людей носить жуткие вещи, которые редко кому идут, неудобные, да и просто некрасивые.

Многие часто путают понятия «вкус» и «мода». Хотя они очень далеки друг от друга. Вкус – это определенный стиль каждого человека. Человек с хорошим

вкусом никогда не будет гнаться за модой. Он будет носить только то, что ему идет и в чем ему удобно. Пусть это будет не самая красивая и модная одежда, но в ней человек будет чувствовать себя комфортно, а это самое главное, что мы должны требовать от одежды.

Не спорю, совсем не следить за модой тоже нельзя. Но, следить нужно в меру. Модный цвет, фасон, какая-то деталь одежды – это все допустимо. Главное – не заболеть модой, иначе купив какую-то кофточку из модной коллекции, вы потратите намного больше денег, чем купив похожую в обычном магазине.

Я считаю, что присматриваться к моде – это хорошо, а вот быть ею озабоченным – это уже болезнь!

Ю. КИСЕЛЕВА,
студентка факультета агробизнеса.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!



Кипит работа повседневно,
Но вот среди обычных дней
Вдруг наступает
день рождения,
Чудесный праздник –
юбилей!
Хотим Вам пожелать удачи,
Успеха в жизни, ярких дел,
Чтоб Вы с улыбкой –
не иначе
встречали каждый
новый день!

ХОМУТОВУ
Людмилу Александровну
КУЗНЕЦОВА
Сергея Григорьевича
УС
Ольгу Ивановну
БАРАНОВУ
Надежду Сергеевну
БАРИШЕВУ
Анну Ивановну
КОРОЛЕВУ
Елену Владимировну



Объявление

Утерянный студенческий билет №11224 на имя Шияновой Екатерины Сергеевны считать недействительным.

Утерянный студенческий билет №12407 на имя Кубасовой Наталии Алексеевны считать недействительным.

Газета зарегистрирована Центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации. Комитет РФ по печати, г. Тверь. Свидетельство Т-0747.

Офсетная печать. 1 п.л. ГП «Областная типография имени М. Горького» 156961, г. Кострома, ул. П.Щербины, 2. Зак. 888. Тир. 300 экз.

Время подписания в печать:
по графику – 17.00
фактически – 17.00

КАРАВАЕВЕЦ

УЧРЕДИТЕЛЬ:
Ученый совет Костромской государственной сельхозакадемии

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
156530, Костромская область,
Костромской район, п. Караваево,
учебный городок, д.34 (главный корпус),
каб. 220, телефон 657-005

Гл. редактор Н. В. КИСЕЛЕВА.
Верстка Ю.А. Соколова.

Редакция не всегда разделяет мнение авторов и не несет ответственности за предоставленный авторами материал