

# КАРАВАЕВЕЦ

Издается с февраля 1961 г.

№ 3-4 (1627-1628) 20 апреля 2012 г.

Цена свободная

## О ходе внедрения модульно-рейтинговой системы

23 декабря 2011 года на Ученом совете Костромской ГСХА было принято положение о модульно-рейтинговой системе (MPC), которое устанавливает единые требования к организации образовательного процесса в ФГБОУ ВПО Костромской ГСХА на основе модульно-рейтинговой системы обучения и оценки учебной и внеучебной деятельности студентов. Тогда же было принято решение, что ее внедрение будет осуществляться в два этапа.

Цель внедрения MPC в академии – повышение качества образования выпускников.

Для анализа хода внедрения необходимо рассмотреть два аспекта.

Первый – работа над содержанием ОП на основе формирования его в виде совокупностей модулей, с которой преподаватели справлялись достаточно успешно, т.к. профессорско-преподавательский состав активно включился в разработку рабочих программ дисциплин (РПД) по новой форме. Трудности при разработке возникали у преподавателей, в основном с необходимостью учета компетентностного подхода, т.е. с выбором компетенций и формированием содержания дисциплины в соответствии с ними.

Выскажем два замечания:

1) недостаточно внимания в отдельных РПД уделяется организации самостоятельной работы студентов, довольно часто встречаются случаи, когда в РПД не находят отражение методические материалы для самостоятельной работы (подготовки) студентов, а при современном акценте в образовательном пространстве вузов на данный вид учебной деятельности студентов необходимо обращать большее внимание этому вопросу (напомним о письме Минобразования РФ еще от 27 ноября 2002 г. «Об активизации СРС вузов», в котором указывается на необходимость повышения роли СРС при проведении различных видов занятий, на важность этой проблемы);

2) преподаватели пока не активно включают интерактивные методы обучения в методику обучения студентов (не хватает знаний в этой области).

Таковы выводы по первому аспекту. Разработка модульного содержания дисциплин неразрывно связана со вторым аспектом MPC – рейтинговой оценкой учебной деятельности студентов. Но если

первый аспект не вызвал особых затруднений у преподавателей, то процедура внедрения второй составляющей – балльно-рейтинговой – привела к определенным трудностям на первом этапе. Ситуация была прогнозируема, и поэтому с целью оказания помощи преподавателям в ознакомлении с основами MPC были проведены методические семинары на уровне кафедр, на уровне вуза, индивидуальные консультации преподавателей.

Работа со студентами: были проведены специальные встречи со студентами на уровне курсов и факультетов, в них приняли участие студенты всех факультетов и курсов академии, кроме пятикурсников. На встречах студенты знакомились с принципами MPC.

В качестве основного «пускового» момента внедрения MPC было выбрано составление рейтинг-плана дисциплины преподавателями. Но при этом было обнаружено, что преподаватели нуждаются в консультации по заполнению рейтинг-плана дисциплин, и на уровне совещания деканов было принято решение провести консультации для всех кафедр всех факультетов, что и было сделано совместными усилиями учебного отдела, отдела дистанционного обучения и ректоратом, т.е. возникающие трудности разрешались оперативно, искались способы наиболее эффективного их решения. Для этого были разработаны по ходу внедрения MPC следующие документы:

- 1) обращение к преподавателям, в котором был отражен момент, что «модульно-рейтинговая система обучения и оценки учебной деятельности студентов – одна из необходимых составных частей системы менеджмента качества»;

- 2) методические рекомендации для преподавателей;

- 3) примеры расчета показателей в MPC КГСХА;

- 3) памятка студентам о MPC;

- 4) рейтинг-ведомость для выбора рекомендуемых значений показателей в зависимости от числа учебных часов;

- 5) обращение к студентам о просмотре результатов обучения;

- 6) письмо родителям о MPC;

- 7) электронный журнал, постепенно переросший в фундаментальный труд отдела дистанционного обучения – цифровой ресурс, о котором необходимо сказать несколько слов отдельно.

Разработка этого электронного ресурса по ходу внедрения MPC была вынужденной мерой, т.к. не было возможности использовать планируемый изначально для этого программный продукт. Благодаря ему появилась возможность организовать мониторинг учебной деятельности студентов и автоматизировать расчет рейтинга, а также были созданы условия «разноуровневого» просмотра результатов обучения.

В результате проведенной работы постепенно начинает приходить понимание, что, по большому счету, MPC не представляет собой какую-то особую методику обучения, правильнее представить ее в виде «каркаса», содержание которого определяет преподаватель самостоятельно.

В качестве положительных моментов преподаватели начали отмечать:

- большую самодисциплину и дисциплину посещения учебных занятий;
- более четкую организацию учебного процесса;
- большую заинтересованность студентов процессом обучения;
- свою заинтересованность работы с сильными студентами и необходимость изыскания методов работы со слабыми студентами;
- автоматизированный расчет рейтинга и возможность оперативно видеть результаты обучения студента в целом;
- желание студентов видеть результаты своего учебного труда.

В качестве моментов, требующих внимания, или отрицательных моментов, преподаватели отмечали:

- необходимость совершенствовать электронный журнал;
- невозможность фиксировать результат учебной деятельности в течение текущей недели в том случае, если учебные занятия идут в конце ее (поэтому мы видим, что в первые дни недели результат ниже, чем он есть у студента);
- необходимость работать, заполнять журнал в условиях, когда компьютерное обеспечение на кафедре недостаточное;
- необходимость корректировать электронный журнал в условиях оперативного внесения в него результатов обучения;
- необходимость вносить результаты для большого количества групп.

В качестве моментов, требующих внимания, или отрицательных моментов, студенты отмечали:

- необходимость учиться каждой неделей (но не все студенты, которые

учились ранее хорошо, отнеслись к этому положительно, единственное опасение у них вызывала возможность получения отличной оценки);

- перегруженность контрольными мероприятиями;
- «жесткость» со стороны отдельных преподавателей.

Анализ результатов заполнения электронных журналов позволяет утверждать: то, что было ранее в тени, MPC позволила увидеть, а именно – как относятся к учебному процессу и к студентам преподаватели, на какую методику обучения они опираются.

Уточним, в этих результатах проявилась и абсолютно естественная закономерность адаптационного периода, наступающего в начале внедрения новаций в вузе: у части преподавателей в этот период возникает субъективный дискомфорт, снижается настроение, появляются негативные эмоции, такие как личная тревожность, депрессия и агрессивность, которые снижают процесс текущей психологической адаптации.

При этом процесс внедрения MPC оказал явно позитивное влияние на другую часть ППС: пусть и не 100%-я, но достаточно выраженная готовность у ППС к внедрению новаций в нашем вузе есть: преподаватели оказались в условиях, в которых происходит рост профессионализма, и они пошли по этому пути, быстро овладевали новыми знаниями и умениями, обогащали и обогащают свой профессиональный опыт.

То есть в психологическом плане в нашем вузе проявились естественные закономерности:

1) активизировались процессы психологической перестройки, связанные с переходным периодом, с его негативными проявлениями;

2) проявились группы преподавателей с позитивным и негативным отношением к введению новации, наверняка есть еще и третья группа – нейтральная.

Остановимся подробнее на том, что более всего вызывало психологические проблемы у преподавателей (выделим проблемы и комментарии к ним):

1) необходимость один раз в одну-две недели заполнять электронный журнал – мы не можем называться современным вузом, если не будем внедрять электронные формы мониторинга успешности обучения, давайте учиться делать это легко;

Окончание на стр. 2

## Сведения об успеваемости студентов Костромской ГСХА в зимние экзаменационные сессии 2010-2011 и 2011-2012 учебных годов

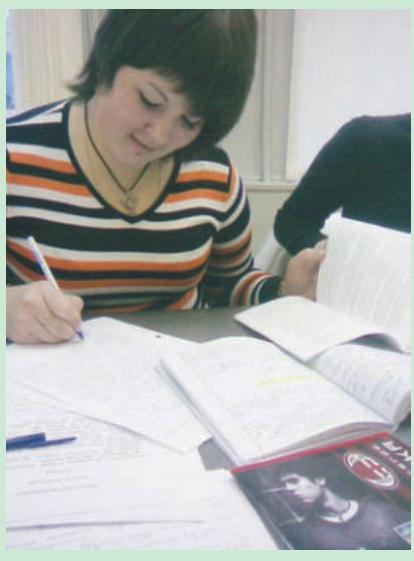
По итогам зимней экзаменационной сессии 2011-2012 учебного года средний балл по академии составил 3,64, успеваемость – 60,9%, что достигнуто благодаря повышению в текущем году показателей качества обучения (средний балл и успеваемость) на инженерно-технологическом факультете, где средний балл в сравнении с аналогичным периодом прошлого учебного года возрос с 2,95 до 3,39, а успеваемость с 28,6 до 54,2%.

Традиционно лидером по успеваемости студентов становится факультет ветеринарной медицины и зоотехнии, где данный показатель достиг значения 85,0%, а по значению среднего балла вновь лидирует экономический факультет (средний балл 3,86).

Также по итогам двух зимних сессий можно отметить снижение общего количества студентов, сдававших сессию с 2539 чел. в 2010-2011 учебном году до 2343 – в 2011-2012 учебном году.

Количество студентов, сдавших на «отлично» зимнюю сессию 2011-2012 учебного года составило 7,7% (157 человек) против 6,7% (150 человек) в 2010-2011 учебном году. Количество студентов, сдавших сессию на оценку «неудовлетворительно» напротив сократилось и соответственно составило 39,1% (801 чел.) против 41,7% (932 чел.).

**А.С. СТЕПАНОВА,**  
руководитель центра управления  
качеством образования.



Факультет	1-й семестр 2010-2011 уч.года		1-й семестр 2011-2012 уч.года	
	средний балл	успеваемость, %	средний балл	успеваемость, %
Агробизнеса	3,83	67,4	3,84	65,0
АСФ	3,53	53,7	3,54	49,4
ВМиЗ	3,77	82,5	3,73	85,0
ИТФ	2,95	38,6	3,39	54,2
Экономический	3,83	63,7	3,86	59,4
ЭЛиАВТ	3,46	59,2	3,60	64,4
По академии	3,54	58,3	3,64	60,9

2) баллы, которые, как кажется, не дают правильной оценки результатов обучения студентов, – в оставшееся время тщательнее подойти к организации контроля знаний, во-первых, выделить в нем базовые вопросы (или задания) и сверхбазовые, но программные, вопросы (или задания) по дисциплине, во-вторых, оценить их разным количеством баллов (не выходя за рамки балла, назначенного за выполнение контрольного мероприятия), в-третьих, после контроля знания оценить, с

какими вопросами студенты справились, с какими – нет, это позволит сделать контроль знаний более чувствительным к распознаванию знаний и умений и др.

Рекомендации по поводу внедрения МРС можно представить в виде:  
студентам – не снижать набранного темпа обучения;  
преподавателям – в этом адаптационном для всех периода обучения по максимуму использовать четвертый показатель учебной деятельности –

активность, с целью поддержать тех студентов, кто серьезно относится к обучению, занимает активную позицию по отношению к предмету, работает на консультациях; ответственнее подойти к выбору форм и методов контроля знаний и умений студентов, а, возможно, разработать еще и новые для следующего семестра, помнить, что не должно быть контроля знаний ради контроля знаний; к следующему семестру разработать максимально полную методическую поддержку СРС с

целью интенсификации процесса обучения, обеспечения возможности для студентов самостоятельно изучать дисциплину. Это позволит студентам чувствовать себя увереннее в процессе обучения и создаст для них более благоприятные условия.

**И.А. МАМАЕВА,**  
помощник проректора по учебной работе.

## Мир студенческой науки

### «ШАГ В БУДУЩЕЕ» – 15 ЛЕТ

**О**сновным фактором, определяющим будущий уровень социального и экономического потенциала России, является профессиональная подготовка и интеллектуальное развитие молодёжи. Успешная деятельность государства в этом направлении базируется на интеграции образования, науки, культуры, производства и творчества. Благодаря программе «Шаг в будущее» молодые учёные получили возможность общаться на самые актуальные темы в области инженерных, естественных и социально-гуманитарных наук под руководством ведущих учёных и специалистов. В этом году программа «Шаг в будущее» исполнилось 15 лет. За этот период студенты, участвующие в конференциях, защитили диссертации и сами стали научными руководителями.

#### Выпускники, достигшие высоких результатов в исследовательской деятельности:

Курилов Сергей Валерьевич, защитил кандидатскую диссертацию, к.т.н., зав. кафедрой.

Кудряшов Игорь Сергеевич, аспирант 1-го года обучения ФГБОУ ВПО КГСХА.

Кокина Анна Валерьевна, защитила кандидатскую диссертацию, к.биол.н., инспектор Россельхознадзора.

Плотников Андрей Анатольевич, к.с.-х.н., Генеральный директор Центра экологии Верхней Волги.

Маркова Татьяна Олеговна, аспирант 1-го года обучения ФГБОУ ВПО КГСХА.

Левашов Григорий Фёдорович, аспирант 1-го года обучения ФГБОУ ВПО КГСХА.

Мягкова Юлия Романовна, аспирант ГНУ Северо-Западного НИИ экономики и организации сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук (г. Санкт-Петербург).

Сизова Ольга Олеговна, защитила кандидатскую диссертацию, к.биол.н.

Михайлевская Елизавета Олеговна, защитила кандидатскую диссертацию, к.биол.н.

Соловьёвская Анна Абдырашиотовна, аспирант 2-го года обучения ФГБОУ ВПО КГСХА.

#### Научные работы, внедрённые в производство:

Волхонов Михаил Станиславович, Курилов Сергей Валерьевич, Полозов Сергей Александрович, Малышев Олег Вячеславович – «Технология сушки гранулированных гуматизированных органо-минеральных удобрений в опытном образце аэрожёлобной сушилки». Внедрение – ЗАО «Шувалово».

Кокина Анна Валерьевна, Соловьёва Любовь Павловна – «Развитие молочной железы самок собак в пре- и раннем постнатальном онтогенезе». Внедрение – кафедры морфологического профиля: Чувашской, Уральской, Ижевской, Пермской, Вятской, Ярославской, Ивановской государственных с.-х. академий, Казанской, Санкт-Петербургской, Уральской государственных академий ветеринарной медицины; Рязанского, Крымского агротехнологических университетов; Мордовского государственного университета; Северокавказского зонального научно-исследовательского ветеринар-

ного института; Национального открытого института России; Российского государственного аграрного университета – МСХА им. К.А. Тимирязева.

Бородий Сергей Алексеевич, Плотников Андрей Анатольевич – «Агроэкологическое обоснование технологии возделывания тысячелистника обыкновенного (Achillea millefolium) в Костромской области».

Левашов Григорий Фёдорович – «Экологобиологическое обоснование нового способа оптимизации гидротрофического режима сельскохозяйственных культур в условиях защищённого грунта ГУСХП «Высковский».

Кожакару (Плотникова) Елена Фёдоровна, Кожакару Диана Фёдоровна – «Проект памятника «Воинам-землякам» в с. Татарское Нерехтского района.

Хочется выразить слова благодарности руководителям научных проектов, представленных на научных конференциях программы молодых исследователей «Шаг в будущее» в течение 15 лет и в честь юбилея конференции. Это:

Королёва Е.В., к.э.н., доцент;  
Исина Н.Ю., к.э.н., доцент, зав. кафедрой;

Солдатова Л.И., к.э.н., доцент;

Иванова О.Е., к.э.н., доцент;

Горбина Н.Н., к.э.н., доцент;

Ивановская К.А., к.э.н., доцент;

Касаткина М.О., к.э.н., доцент;

Степанченко О.Н., к.э.н., доцент;

Козлова Т.М., ст. преподаватель;

Зорин А.В., к.э.н., доцент;

Королёва С.Н., к.вет.н., доцент, зав. кафедрой;

Кальш Т.В., к.биол.н., доцент;

Демьянова-Рой Г.Б., д.с.-х.н., профессор, декан факультета агробизнеса;

Толоконцев Д.В., научный сотрудник;

Панкратова А.А., к.с.-х.н.;

Солдатов П.А., к.с.-х.н., доцент, зав. кафедрой;

Фатеева И.М., к.филос.н., доцент, зав. кафедрой;

Рыбникова В.Ю., профессор;

Смирнов В.Г., профессор;

Кокшаров А.С., к.арх., доцент, зав. кафедрой;

Смирнова Т.А., к.э.н., доцент;

Ермушин М.В., к.ист.н., доцент;

Бурдина Т.Н., к.филос.н., доцент;

Соколова Т.А., к.ист.н., доцент;

Волхонов М.С., д.т.н., профессор, профессор по учебной работе;

Курилов С.В., к.т.н., зав. кафедрой;

Соловьёва Л.П., д.биол.н., профессор, зав. кафедрой;

Бородий С.А., д.с.-х.н., профессор;

Кочуева Н.А., к.биол.н., доцент;

Ермолова Е.В., к.с.-х.н., доцент;

Гуревич Т.М., к.т.н., доцент;

Харченко П.Л., к.с.-х.н., доцент;

Примакина И.С., доцент, зав. кафедрой;

Василькова Т.М., к.э.н., доцент;

Попов В.М., к.т.н., доцент;

Гусева Т.Ю., к.с.-х.н., доцент;

Курова Г.М., к.с.-х.н., доцент;

Бочкарёв В.Н., д.вет.н., профессор.

Поздравляем победителей 15-й областной научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее» и желаем дальнейших достижений.

**Диплом третьей степени**

Потехина Мария Андреевна, экономический факультет, 4 курс;

Круглова Наталья Вадимовна, экономический факультет, 4 курс.

Научные руководители: Исина Н.Ю.,

к.э.н., доцент, зав. кафедрой финансов и

кредита; Зорин А.В., к.э.н., доцент кафедры

финансов и кредита.

Соколова Любовь Владимировна, архитектурно-строительный факультет, 6 курс;

Пиманова Дарья Алексеевна, архитектурно-строительный факультет, 6 курс.

Научные руководители: Исина Н.Ю.,

к.э.н., доцент, зав. кафедрой финансов и

кредита; Зорин А.В., к.э.н., доцент кафедры

финансов и кредита.

Участники конкурса «Шаг в будущее» 2012 года

Н. Маракасова и П. Топал

Научные руководители: Рыбникова

В.Ю., профессор кафедры архитектурного

проектирования; Смирнов В.Г., профессор

кафедры архитектурного проектирования,

почётный архитектор России и почётный

строитель России.

Черняева Ольга Станиславовна,

факультет агробизнеса, 3 курс.

Научный руководитель: Демьянова-Рой

Г.Б., д.с.-х.н., профессор, декан факультета

агробизнеса.

Филимонова Виктория Николаевна,

факультет агробизнеса, 4 курс.

Научный руководитель: Демьянова-Рой

Г.Б., д.с.-х.н., профессор, декан факультета

агробизнеса.

Цветкова Анна Владимировна, эконо-

мический факультет, 4 курс;

Комолова Ксения Владимировна, эконо-

мический факультет, 4 курс.

Научный руководитель: Смирнова Т.А.,

к.э.н., доцент кафедры финансов и кредит-

та.

**Поощрительный диплом**

Ильчёва Дарья Сергеевна, экономи-

ческий факультет, 4 курс.

Научные руководители: Солдатова

Л.И., к.э.н., доцент кафедры бухучёта, ана-

лиза и аудита; Иванова О.Е., к.э.н., доцент

кафедры бухучёта, анализа и аудита.

Николаева Наталья Сергеевна, эконо-

мический факультет, 4 курс.

Научные руководители: Горбина Н.Н.,

к.э.н., доцент кафедры экономической

кибернетики; Ивановская К.А., к.э.н., доцент

кафедры бухучёта, анализа и аудита.

Пилляк Сергей Александрович, архите-

ктурно-строительный факультет, 6 курс.

Научный руководитель: Кокшаров А.С.,

к.арх., доцент, зав. кафедрой архитектур-

ного проектирования.

Кудряшов Игорь Сергеевич, аспирант

1-го года очной формы обучения.

Научный руководитель: Волхонов М.С.,

д.т.н., профессор, проректор по учебной

работе.

**И.С. БОРИСОВА,**

доцент, с.н.с. НИЧ по НИРС.

**“КАРАВАЕВЕЦ”**



Кузнецова С.Г., доцент, декан экономического факультета;  
Хомутова Л.А., к.э.н., доцент;  
Козлова М.А., к.т.н., доцент;  
Парамонова Н.Ю., к.вет.н., профессор, декан факультета ветеринарной медицины и зоотехнии;  
Шорохов Н.А., доцент;  
Ус О.И., к.э.н., доцент;  
Павлушина Т.И., доцент;  
Оленчук Е.Н., к.вет.н.;

# ПОЛОЖЕНИЕ

## о проведении конкурса «Нравственность и духовность в публикациях и социальной рекламе»

### 1. ОРГАНИЗАТОРЫ КОНКУРСА

- 1.1. Миссионерско-образовательный отдел Костромской епархии.
- 1.2. ФГБОУ ВПО Костромская ГСХА.
- 1.3. Газета «Православное слово».
- 1.4. Костромская региональная общественная организация «Духовно-просветительский центр «Кострома».

Жюри конкурса составляют компетентные представители от организаторов конкурса.

### 2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

2.1. Конкурс проводится в целях противодействия насаждению через средства массового влияния на сознание людей ложных ценностей, культа обогащения, растления, пропаганды вредных привычек и иной негативной информации, наносящей вред личности, семье и обществу в целом.

Через создание социальной рекламы содействовать обращению жителей Костромской области, в том числе и молодежи, к духовно-нравственным смыслам и ценностям, патриотическому отношению к своей Родине, возрождению традиций семьи, пропаганде таких качеств, как совесть, мужество, честь, долг, верность, ответственность, жертвенность, бескорыстность и иных нравственных чувств личности.

#### 2.2. Задачи конкурса:

- вовлечение молодежи в сферу социального творчества, нравственной проблематики, гражданского и духовного выбора;
- поддержка творческих одаренных молодежи в сфере социального творчества, духовного и гражданского воспитания;
- воспитание позитивной позиции молодежи во всем многообразии современной жизни;
- формирование условий для молодежи по представлению своих произведений общественному и профессионально-му сообществу с целью сравнения качественного, художественного и профессионального уровня работ в области журналистики, социальной рекламы, а также развития творческого, профессионального и гражданского потенциала молодых людей.

Под понятиям «социальная реклама» организаторы конкурса понимают информацию, направленную на решение социальных проблем, преодоление социального и нравственного зла, содействие духовно-просветительской, благотворительной и иной деятельности общества, основывающейся на традиционном для России мировоззрении.

### 3. ПРЕДМЕТ КОНКУРСА

3.1. Предметом конкурса является: публикация в средствах информации — газетах, журналах, интернет-изданиях материалов о вопросах нравственности, духовности, видеоролики, клипы, социальная реклама, учебно-методические разработки, рефераты, рассказы, тематические беседы и иные формы популяризации нравственности.

### 4. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

4.1. При раскрытии выбранной темы в работах участников конкурса должны присутствовать духовные и нравственные аспекты, исторические примеры.

4.2. Представленная работа может быть в форме, указанной в п.3 настоящего положения.

4.3. Представленные на конкурс работы должны носить созидательный, позитивный, жизнеутверждающий характер. Основой работ является выражение позитивного взгляда на окружающий мир, взаимной доброй воли, милосердия и гражданской ответственности, способности

реальными действиями всемерно содействовать укреплению духовно-нравственных основ общества.

### 5. НОМИНАЦИИ КОНКУРСА

- 5.1. Жизнь без вредных привычек.
- 5.2. Патриотизм. (Военный и гражданский. Памятники русской ратной славы, науки, географических открытий. Государственные деятели, воины, ученые мужи, духовные вожди и просветители, творцы национального искусства).

5.3. Нравственные категории: мужество, честь, достоинство, долг, ответственность, верность, милосердие, миротворчество.

5.4. Семья. Отцовство, материнство, поколения, дети, наследники, родительский дом, семейные ценности, счастье в семье.

5.5. Духовное наследие. Памятники архитектуры, письменности, культуры в целом.

### 6. УСЛОВИЯ

6.1. К участию в конкурсе приглашаются: школьники, студенты, рабочая молодежь, другие категории авторов, авторские коллективы.

6.2. Конкурс проводится в два этапа:  
1-й этап – подача заявки на участие в конкурсе и предоставление работы;

2-й этап – определение победителей и призеров конкурса, которые вне зависимости от номинации оцениваются членами жюри по 5-балльной шкале в соответствии с критериями: 1 – отражение темы, 2 – наглядность; 3 – оригинальность работы; 4 – качество исполнения.

### 7. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТ

7.1. Материалы представляются в формате Microsoft для Windows обязательно в **печатном и электронном вариантах**. Язык – русский.

7.2. Поля: слева – 3 см; справа, снизу и сверху – 2 см.

Шрифт основного текста Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – полуторный. Выравнивание – по ширине. Абзацный отступ устанавливается автоматически (красная строка 1,25 см). Страницы нумеруются внизу по центру. Текст должен быть отредактирован. Ссылки на источники и перечень источников в конце работы обязательны.

7.3. На титульном листе необходимо указать полный почтовый адрес (индекс, район, город, улица, дом), тему работы. Указать автора работы (фамилия, имя, отчество, должность). В приложении могут быть представлены копии документов, фотоматериалов и т.д.

7.4. Конкурсные работы должны быть отправлены заблаговременно, чтобы они прибыли до 20 мая 2012 года по адресу: 156530, г. Кострома, Караваево-1, учебный городок, КГСХА, главный корпус, ком. 220; телефон для справок 657-005; электронный адрес: kgsha.konkurs@mail.ru.

Работы не рецензируются и не возвращаются.

### 8. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

8.1. Подведение итогов, оценка работ экспертной комиссией и извещение победителей конкурса осуществляются в срок до 26 мая.

8.2. Итоги конкурса будут опубликованы на сайтах Костромской ГСХА и Костромской региональной общественной организации «Духовно-просветительский центр «Кострома» и объявлены на конференции святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, которая состоится 29 мая на базе КГСХА.

8.3. Победители награждаются памятными подарками и паломнической поездкой.

## Объявление

Миссионерско-образовательный отдел Костромской епархии, Костромская ГСХА, газета «Православное слово» объявляют конкурс «Пасхальная открытка». Работы на конкурс, которые могут быть представлены в любом исполнении, принимаются в отдел по воспитательной и социальной работе (ауд. 261) в срок до 20 мая текущего года.

Выставка представленных работ будет размещена в читальном зале библиотеки Костромской ГСХА.

Награждение победителей состоится на конференции святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (29 мая).

Приглашаем принять участие всех желающих.

## Департамент топливно-энергетического комплекса и тарифной политики Костромской области

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О тарифе на тепловую энергию, отпускаемую  
ФГOU ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» на 2012 год  
(№11/499)

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 года № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», постановлением губернатора Костромской области от 7 августа 2007 года № 347 «О департаменте топливно-энергетического комплекса и тарифной политики Костромской области» департамент топливно-энергетического комплекса и тарифной политики Костромской области

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Установить тариф на тепловую энергию, отпускаемую ФГOU ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», в следующем размере:

№ п/п	Категория потребителей	Тариф на тепловую энергию					острый и редуциро- ванный пар
		горячая вода		отборный пар давлением			
		с 01.01.2012	с 01.07.2012	с 01.09.2012	от 1,2 до 2,5 кг/см <sup>2</sup>	от 7,0 до 13,0 кг/см <sup>2</sup>	свыше 13,0 кг/см <sup>2</sup>
1	Потребители, оплачивающие производство и передачу тепловой энергии						
	Бюджетные, без НДС						
	одноставочный, руб./Гкал	1095,90	1134,70	1150,40	—	—	—
	двуствавочный	—	—	—	—	—	—
	за энергию, руб./Гкал	—	—	—	—	—	—
	за мощность, тыс. руб. в месяц/Гкал/ч	—	—	—	—	—	—
	Иные потребители, без НДС						
	одноставочный, руб./Гкал	1095,90	1134,70	1150,40	—	—	—
	двуствавочный	—	—	—	—	—	—
	за энергию руб./Гкал	—	—	—	—	—	—
	за мощность, тыс. руб. в месяц/Гкал/ч	—	—	—	—	—	—
	Население, исполнители коммунальных услуг (товарищества собственников жилья, жилищно-строительные, жилищные или иные специализированные потребительские кооперативы либо управляемые организации), с НДС						
	одноставочный, руб./Гкал	1293,60	1338,95	1357,47	—	—	—
	двуствавочный	—	—	—	—	—	—
	за энергию руб./Гкал	—	—	—	—	—	—
	За мощность	—	—	—	—	—	—

2. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2012 года и подлежит официальному опубликованию.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Об утверждении тарифов на услуги по передаче тепловой энергии,  
оказываемые потребителям ФГOU ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная  
академия» Костромского района, на 2012 год  
(№ 11/261)

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 года № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», департамент топливно-энергетического комплекса и тарифной политики Костромской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Установить тариф на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые ФГOU ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» Костромского района, без налога на добавленную стоимость, в следующем размере:

Наименование	Тариф руб./Гкал (без НДС)		
	с 01.01.2012	с 01.07.2012	с 01.09.2012
ФГOU ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»	130	130	130

2. Постановление департамента топливно-энергетического комплекса и тарифной политики Костромской области от 3 декабря 2010 № 10/3485 «Об утверждении тарифа на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые потребителям ФГOU ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» Костромского района, на 2011 год» признать утратившим силу с 1 января 2012 года.

3. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2012 года, но не ранее 10 дней со дня официального опубликования.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О тарифе на услуги горячего водоснабжения, оказываемые  
ФГOU ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»

(№ 12/18)

В соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2008 г. № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса» постановлением губернатора Костромской области от 7 августа 2007 года № 347 «О департаменте топливно-энергетического комплекса и тарифной политики Костромской области», департамент топливно-энергетического комплекса и тарифной политики Костромской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Установить тариф на услуги горячего водоснабжения, оказываемые ФГOU ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», в следующем размере:

Категория потребителей	Ед.изм.	с 01.01.2012 г.	с 01.07.2012 г.	с 01.09.2012 г.
</



По инициативе профессора Шалугина Бориса Васильевича совместно с заместителем начальника производственного отдела департамента АПК Горкиным Олегом Геннадьевичем была организована поездка в село Воронье Судиславского района для сотрудников факультета ветеринарной медицины и зоотехнии с целью ознакомиться с работой откормочной площадки ГУСХП «Высоковский».

В хозяйство из Франции были завезены 700 нетелей крупного рогатого скота лимузинской породы мясного направ-

ления продуктивности. В июле, августе, сентябре животные сравнительно легко адаптировались к новым природно-климатическим и хозяйственным условиям. Но в осенний период возникли проблемы с сохранностью молодняка, отсутствием квалифицированных кадров, низким качеством заготовленных кормов и нарушением технологии содержания животных. Все это вызвало отрицательный резонанс у местного населения.

С приходом нового руководителя проекта Федорченко Юрия Викторовича и управляющего Карпова Вячеслава Александровича ситуация в корне изменилась. В этом убедились преподаватели факультета, которые с удовольствием поехали в хозяйство. Нас тепло встретили специалисты, подробно рассказали об особенностях содержания и кормления животных, ответили на все интересующие вопросы. Животные содержатся на открытых площадках, хорошо перенесли лютые морозы, они сытые и спокойные. Рацион кормления животных состоит из сена (вволю), комбикормов и минеральных добавок. Поеение осуществляется теплой водой из автоматической поилки. Раздача кормов механи-

## мясному скотоводству в Костромской области – быть!

Все увиденное нами вселяет надежду на то, что мясному скотоводству в Костромской области – быть.

**В.Ф. ПОЗДНЯКОВА,**  
д.с.-х.н., профессор кафедры внутренних  
незаразных болезней, хирургии и акушерства.



## Национальная борьба – составная часть народной культуры

В рамках предмета «Народная культура и быт России» у студентов второго курса второй группы факультета агробизнеса состоялось не совсем обычное занятие с интерактивным уклоном. Называлось оно «Национальная борьба как составная часть народной культуры».

Командир спортивно-демонстрационной группы «Елмань» Восточного окружного казачьего общества, к. и. н., доцент кафедры А.Г. Митров не только рассказывал, но и демонстрировал приемы, характерные для разных видов национальных единоборств. Своим рассказом он стремился показать, что борьба для любого народа – такая же неотъемлемая часть традиционной культуры, как песни, обряды, сказки.

Большой интерес вызвал рассказ о таких национальных видах борьбы, как азербайджанский гюлеш, таджикская гуштингури (о последней многое могут рассказать и наши студенты из Таджикистана). Именно на примере этих видов борьбы была показана связь со всей народной культурой – ведь соревнования были неотъемлемой частью свадеб, ярмарок, праздников, сопровождались песнями и танцами. Причем техника борьбы тесно связана с особенностями национальной одежды. Так, азербайджанские пехлеваны боролись голыми по пояс, что затрудняло захват, и для победы достаточно было поставить соперника хотя бы на одно колено. А в молдавской трините купэдикэ боролись в одежде и разрешались любые броски – такие как чобэниска («пластический прием»), которая представляет собой хорошо знакомый многим борцам бросок через голову.

Но самый большой интерес, безусловно, вызвали русские виды единоборств – кулечный бой, борьба «в

обхват», «на поясах», «об одной ручке», казачий бой. Для демонстрации особенностей техники и тактики казачьего боя одного из студентов пришлось одеть в прочный десантный бушлат, после чего под звуки русской народной музыки, как в старину, А.Г. Митров показал на этом добровольце некоторые приемы борьбы и кулечного боя. Разумеется, пострадал при этом только выдавший виды бушлат!

Так состоялось знакомство с одной из удивительных сторон народной культуры – национальной борьбой, в чем-то всегда своеобразной, а в чем-то и схожей с единоборствами других народов.

**Л.В. МАЛАФЕЕВА,**  
доцент кафедры истории и  
культурологии.



## На Шульцевских чтениях

29 марта в отделе искусств Областной научной библиотеки им. Н.К. Крупской в седьмой раз состоялась ежегодная научно-практическая конференция, посвященная памяти доктора философских наук, профессора Леонида Борисовича Шульца (Шульцевские чтения). Конференция традиционно проводится в тесном содружестве с отделом искусств библиотеки и объединяет под свое крыло очень разных по своим взглядам и научным исследованиям людей, а также творческих личностей.

Программа конференции началась с теплых слов в адрес самого Леонида Борисовича. Так, доцент кафедры организации производства и бизнеса Костромской ГСХА Г.М. Курова отметила, что Л.Б. Шульц был не только видным ученым, но и человеком большой души. Профессор КГУ В.Р. Веселов отозвался о Леониде Борисовиче как о приверженце своих принципов во время смены власти, человеке, обладающем обостренным чувством красоты, истинном русском интеллигенте. Много добрых слов о Л.Б. Шульце сказал доцент КГТУ В.А. Зайцев.

Докладов было немного, но все они отличались новизной и оригинальностью. Первое сообщение на тему «Творческие интересы молодежи Костромы 1980-2000-х гг.» (на примере костромской рок-музыки) было представлено автором этих строк. С проблемами неязычества в Костроме познакомила слушателей доцент КГУ им. Н.А. Некрасова Т.Л. Белкина. На конференции было заслушано и два студенческих доклада из Костромской ГСХА. Так, студентка пятого курса факультета агробизнеса А. Маракасова подготовила сообщение на тему: «Спортивный комплекс в с. Великое Нейского района Костромской области: база каюров». Доклад был богато иллюстрирован слайдами, проецируемыми на экране, плакатами и даже макетом спортивного комплекса, выполненным докладчицей ничуть не хуже работ студентов-архитекторов. К слову сказать, Настя – финалист конкурса «Шаг в будущее» (II место). Студент второго курса архитек-

турно-строительного факультета П. Топал в своем докладе «Феномен патриотизма: герой нашего времени» познакомил присутствующих со своим земляком Владимиром Боровиковым, который погиб во время службы в армии, спасая из пожара людей и имущество. Свою речь молодой человек начал словами: «Своей работой мне хотелось бы внести посильную лепту в тему патриотизма...». В ходе доклада также были использованы слайды, а в конце был показан видеофрагмент чествования воинов-интернационалистов в Костроме.

Как всегда, на Шульцевских чтениях была представлена и музыкальная часть. Участник вокальной студии под руководством В.А. Лапина Дмитрий Соболев мастерски исполнил два классических произведения: романс Надиры из оперы Ж. Бизе «Искатели жемчуга» и «Не плачь!» Э. Куртиса (концертмейстер С.А. Лапина). Руководитель клуба эстетического воспитания КГСХА О.В. Янковская исполнила «Санта Лючию» Ж. Коттре и инструментальную композицию Б. Марчелло (скрипка), а в дуэте с доцентом кафедры ветеринарной медицины и зоотехнии КГСХА М.С. Трескиным – украинскую народную песню «Місяць на небі». Концертмейстером выступила студентка первого курса Костромского областного музыкального колледжа М. Трескина.

Как всегда, доклады вызвали полемику среди участников конференции. Докладчикам задавались вопросы, высказывались пожелания. Шульцевские чтения продолжают жить, становятся все интереснее. И немалая заслуга в этом бесменных организаторов мероприятия – доцента кафедры философии КГСХА Т.Н. Бурдиной и старшего преподавателя кафедры истории и культурологии КГСХА Л.В. Малафеевой, стараниями и энтузиазмом которых конференция продолжает нас радовать и удивлять.

**А.В. СИМОНОВ,**  
старший преподаватель кафедры  
ТОЭиА.

# Актуальные проблемы налогообложения имущества физических лиц

В рамках проведения конкурса социальных проектов «Моя академия» в номинации «Ветераны академии» был реализован очередной этап осуществления социального проекта «Повышение финансовой грамотности населения», на котором 18 апреля 2012 года состоялось заседание «круглого стола» на тему «Актуальные вопросы налогообложения имущества физических лиц».

В ходе заседания были рассмотрены следующие вопросы: «Исторические аспекты имущественного налогообложения», «Российский и зарубежный опыт налогообложения недвижимого имущества физических лиц», «Сравнительная характеристика взимания транспортного и земельного налогов в России и за рубежом», «Проблемы и перспективы поимущественного налогообложения в России».

Цели мероприятия: формирование у студенческой молодежи активной гражданской позиции и положительного отношения к налогообложению; углубление знаний в области налогов; расширение научно-исследовательской деятельности.

В заседании «круглого стола» активное участие приняли студенты 3-го курса экономического факультета, преподаватели и сотрудники, а также ветераны академии.

Студенты Каравайков Сергей, Хабибулов Камиль, Белова Алина, Нестерова Татьяна и Коноплев Евгений подготовили интересные и информативные выступления по вопросам имущественного налогообложения.

В работе «круглого стола» приняли участие замести-

тель руководителя Управления ФНС России по Костромской области Афанасьев А.Е. и начальник отдела по работе с налогоплательщиками Управления ФНС России по Костромской области Балдин М.А., которые на высоком профессиональном уровне осветили конкретные проблемы, возникающие в практике взимания налогов, рассказали о путях их устранения, ответили на многие вопросы со стороны реальных и потенциальных налогоплательщиков и выразили активное желание о дальнейшем сотрудничестве со студенческой аудиторией.

Присутствующие на заседании ветераны академии выразили большую благодарность за приглашение на данное мероприятие, доступное разъяснение им своих прав, налоговых льгот и механизма их предоставления, а также за внимание к ветеранам со стороны организаторов проекта.

Использование в процессе образования подобных интерактивных методов обучения способствует формированию у студентов профессиональных компетенций; осознанию ими социальной значимости своей будущей профессии; стремлению к личностному и профессиональному саморазвитию; обладанию высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности; развитию способностей осуществлять публичные выступления и



формированию общения с различным кругом лиц, способности быстро и правильно принимать профессиональные решения.

Е.В. КОРОЛЕВА,  
доцент кафедры финансов и кредита.



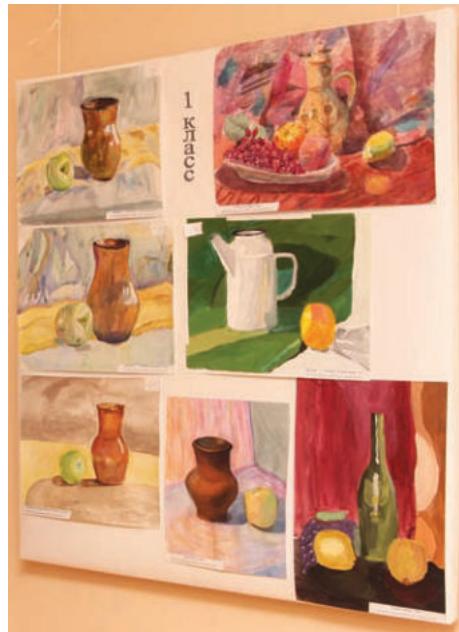
## НОВЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ СТАНОВЯТСЯ НОВЫМИ ТРАДИЦИЯМИ

На втором этаже архитектурно-строительного факультета организована интересная выставка – выставка работ будущих абитуриентов, т.е. школьников, желающих продолжить своё образование по специальности «Архитектура и строительство».

Дело в том, что в феврале-марте 2012 года на базе кафедры архитектуры и изобразительных дисциплин АСФ состоялась уже вторая олимпиада среди учащихся художественных отделений детских школ искусств Костромского района Костромской области.

В первой олимпиаде по академическому рисунку (в феврале 2011 года) приняли участие 18 учащихся. Ребята в режиме экзамена в течение 6-ти академических часов выполняли конкурсные задания – натурные постановки в соответствии с заявленной возрастной группой (всего 4 класса).

Усилия инициатора и главного организатора данного события к.п.н., зав. художественным отделением Караваевской ДШИ, доцента кафедры Л.В. Кузьмичевой, радушный приём всех работников и преподавателей кафедры, внимание со стороны руководства вуза (олимпиаду открыл ректор КГСХА С.Ю. Зудин), огромная помощь учредителей – отдела культуры Костромского района (методист Л.Г. Попова подкрепляла силы участников в перерывах чаем и бутербродами) и, конечно, неподдельный энтузиазм председателя жюри, директора Областной ДХШ им. Купреянова №2 А.А. Булдакова сделали свое дело. В этом году в олимпиаде при-



соответствии с годом обучения (классом). Задачей учащихся было грамотно выполнить живописную работу, уложившись при этом в отведённое время (1-, 2-й классы – 4 часа, 3-, 4-й классы – 6 часов). Каждые два часа – перерывы.

2 этап – обучающий – проходил в режиме мастер-класса по живописи.

Участники работали под руководством преподавателя кафедры, доцента В.А. Березовского с натурной постановкой. Время на выполнение живописной работы – 3 часа.

3 этап – творческий – проходил в режиме творческой мастерской при участии преподавателей-архитекторов.

Старший преподаватель З.В. Соколова и зав. кафедрой И.М. Фатеева познакомили участников с профессией архитектора, показали примеры проектов, архитектурных рисунков, клаузур, продемонстрировали приёмы выполнения макетов и предложили выполнить творческую работу на тему: «Архитектурные фантазии».



няли участие 46 школьников!

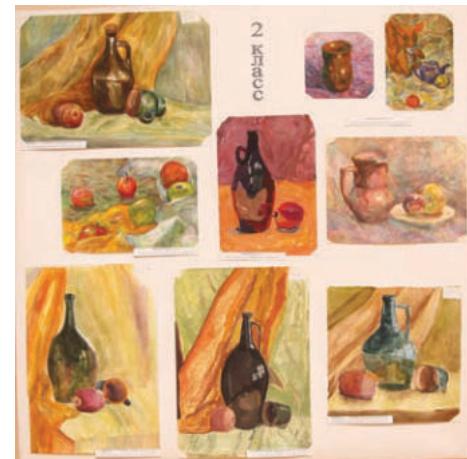
Структура самой олимпиады тоже усложняется и становится многогранной. Так, в 2012 году она представляла собой целый цикл мероприятий:

В течение часа ребята выполняли эскизы, затем все вместе обсудили результаты работы. Дальше работы можно было доделать или усовершенствовать, или воплотить в макет. На это участникам было дано две недели. По истечении этого срока преподаватели ДШИ представили работы своих учеников членам жюри.

4 этап – заключительный – открытие выставки по итогам олимпиады.

На выставке представлены работы участников всех мероприятий, проходивших в рамках олимпиады. Среди них конкурсные работы победителей первого тура и их школьные работы, примеры выполнения учебных заданий на мастер-классе, творческие работы на тему «Архитектурные фантазии».

В качестве анонса следует сказать, что в рамках следующей олимпиады, которую ребята уже ждут с нетерпением и готовятся к ней, будет проходить мастер-класс по скульптуре под руководством доцента кафедры А.Н. Ерёмина и мастер-



ская по бумажной пластике под руководством старшего преподавателя З.В. Соколовой.

Можно написать о целях и задачах такой методической работы по ранней профессиональной ориентации школьников, но мы не будем этого делать, а только скажем, что из участников олимпиады 12 человек уже сейчас мечтают поступить на архитектурно-строительный факультет Костромской ГСХА. И самое главное то, что они понимают – для осуществления этой мечты надо очень постараться!



На снимке: Кротов Алексей (слева) и Зорин Виктор (справа), учащиеся 2-го класса Караваевской ДШИ, получившие Гран-при в творческом конкурсе «Архитектурные фантазии» за макет многоквартирного дома «Пень»

В тему: на второй олимпиаде один из новых участников спрашивает, куда идти на перерывы. Учащийся 2-го класса Сухоноговской ДШИ, уже чувствующий себя в стенах вуза комфортно, отвечает с достоинством: «ТРАДИЦИОННО чай подают в 14-й аудитории». Вот такие новые традиции на кафедре архитектуры и изобразительных дисциплин Костромской ГСХА.

Л.В. КУЗЬМИЧЕВА,  
доцент кафедры архитектуры и изобразительных дисциплин.



# ВОЗРОДИТЬ КАРТОФЕЛЕВОДСТВО КОСТРОМСКОГО КРАЯ – ЗАДАЧА УЧЕНЫХ КОСТРОМСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

На кафедре агрохимии, почвоведения и защиты растений ведется научно-производственная работа в лаборатории биотехнологии сельскохозяйственных растений по направлению селекция и семеноводство такой любимой для нас всех культуры, как картофель. Картофель – одна из важнейших сельскохозяйственных культур, широко используется на продовольственные, кормовые и технические цели. Питательная ценность картофеля определяется оптимальным соотношением органических и минеральных веществ, его клубни содержат витамины С, А, В, РР, К.

Впервые исследования по данной тематике стала проводить доцент, кандидат сельскохозяйственных наук Ямчук Анна Викторовна. В 2003 году, закончив академию, я поступил в аспирантуру. Тема для исследований была выбрана интересная – применение росторегулирующих веществ различной химической природы в оригинальном семеноводстве картофеля для получения исходного оздоровленного материала. Моим научным руководителем был Бородий Сергей Алексеевич, но фактически я работал вместе с Анной Викторовной и перенимал её опыт ведения научной работы. Также свой вклад в научную работу кафедры внесла Лаврова Наталья Владимировна, которая провела модернизацию лаборатории в 2002-2003 годах, она была моим дипломным руководителем. Сейчас она доктор биологических наук и работает в РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева. Вследствие низкого финансирования отраслевой науки и по ряду других организационных причин, научно-исследовательская работа по картофелю была прекращена. Лишь в 2008 году исследования на кафедре были возобновлены. Возможно, это стало только путем объединения общих усилий всех сотрудников кафедры для достижения поставленной цели. Поэтому мы находимся в самом начале научного пути. Каким будет этот путь – трудно спрогнозировать. Не секрет, что мы работаем в период реформирования системы высшего профессионального образования. Как будет финансироваться отраслевая (агробиологическая) наука на инновационном пути развития? Сказать пока сложно. Однако мы стараемся не унывать, потому что девиз нашей кафедры – «Учеба и труд рядом идут». Студенты нашего факультета во время практики, а также дипломники кафедры активно принимают участие в научно-исследовательской работе, помогают ставить эксперименты, закладывать опыты, проводить учёты результатов.

Самые активные принимают участие в



научных конференциях у нас в академии, на городском и региональном уровнях. Так, например, студентка 4-го курса Мальцева Анна за исследования по культуре картофеля в 2010 году получила диплом второй степени 13-й областной научной конференции и выставки молодых исследователей «Шаг в будущее». Стоит отметить, что активно вели научную работу недавние выпускники А. Козлова и В. Дедюрина, О. Шепель. Очень увлечена исследованиями по культуре картофеля студентка 5-го курса Г. Челищникова, с интересом включились в работу студенты младших курсов.

Кафедра проводит агроэкологическое сортиспытание картофеля, исследование новых регуляторов роста в семеноводстве, изучает вопросы агротехники и защиты картофеля от болезней и вредителей. Для исследований мы выбрали следующие сорта – Аврора, Невский, Ред Скарлетт, Импала, Жуковский ранний, Удача. Стоит отметить, что сорта Невский и Удача являются лидерами в картофелеводстве Костромской области и России в целом. Мы поддерживаем тесные дружественные отношения и ведем научно-творческое сотрудничество с Всероссийским НИИ Картофельного хозяйства им. А.Г. Лорха (Московская область) и ГНУ Ленинградским НИИСХ «Белогорка».

К сожалению, в настоящее время у нас в области под картофелем занято около 10 тыс. га, из которых львиная доля приходится наличные подсобные хозяйства и лишь около 20% (1500-2000 га) занято крупнотоварным производством картофеля. Удельный вес Костромской области в валовом производстве оригинального, семенного и репродукционного картофеля нашей страны составляет около 1,5%, хотя наш северо-западный регион имеет огромный потенциал для картофелеводства, и особенно для производства семенного картофеля. Природно-климатические условия Костромской области способствуют этому. Мы все знаем, что основной способ размножения картофеля – вегетативный, т.е. не ботаническими семенами, а видоизмененными побегами – клубнями. Стоит отметить, что ботаническими семенами картофель преимущественно размножается в селекционных целях. Все современные высокопродуктивные сорта с хорошими биохимическими характеристиками и качественными показателями размножаются исключительно вегетативно. Как известно, при этом способе размножения происходит накопление фитопатогенов, среди которых наиболее



опасны вирусы. Накопление вирусной инфекции ведет к снижению урожайности и другим негативным последствиям. Задача оригинального семеноводства – ускоренное размножение различных сортов картофеля и доведение их до крупного, среднего, мелкого сельхозтоваропроизводителя, конечно, и личные подсобные хозяйства.

В настоящее время эта задача решается с помощью метода микроклонального размножения. Преимущества этого метода – высокий коэффициент размножения и оздоровление от особо опасных патогенов, в первую очередь вирусов, а также таких бактериальных болезней, как черная ножка и кольцевая гниль. Микроклональное размножение – это, по существу, вегетативное размножение на искусственной питательной среде в стерильных условиях.

Стоит отметить, что для товарных посадок картофеля на продовольственные цели и на переработку, как правило, требуются семена категории элиты. Согласно современной схеме семеноводства, от «пробирки» до элиты необходим длительный период времени – не менее 5 лет. Примерная схема выращивания элиты на основе оздоровленных мини-клубней:

1-й год – мини-клубни, полученные от безвирусных микrorастений (растений в пробирке);

2-й год – первая полевая репродукция из мини-клубней;

3-й год – супер-суперэлита;

4-й год – суперэлита;

5-й год – элита.

То есть в течение этого времени картофель размножается только исключительно в семеноводческих целях, с применением специальной агротехники – сорто- и фитопорочисток, с использованием химических средств защиты растений. Сорт не должен иметь примесей других сортов, растений с вирусными и бактериальными болезнями, должен правильно храниться. Поэтому получить качественный семенной материал – непростая задача.

Низкое качество семенного материала, зараженного в сильной степени инфекционными патогенами, – главный фактор, определяющий низкий уровень урожайности картофеля во многих хозяйствах. На каждом этапе размножения требуется диагностировать растения на наличие вирусных и бактериальных заболеваний в скрытой форме методом ИФА (иммуноферментного анализа). На уровне отраслевого стандарта установлена ИФА-диагностика вирусов

в нашей стране уже в 1991 году. Но стоит отметить, что аккредитованных испытательных лабораторий по контролю качества семенного картофеля на территории РФ около 10. Учитывая огромную протяженность территории РФ, большое количество производящих картофель регионов в различных природно-климатических зонах, данное количество лабораторий недостаточно, т.к. это усложняет и удорожает диагностику.

Испытательная лаборатория по защите растений на базе нашей кафедры была задумана в 2005 году. Из-за недостатка финансирования аккредитованной лаборатории иммунодиагностики пока у нас нет, проект находится на этапе реализации. Однако в 2010 году сотрудники нашей кафедры освоили современные методы диагностики вирусных болезней картофеля и выполнили научную работу под эгидой департамента АПК Костромской области «Организация и проведение иммуноферментного анализа на этапе первичного размножения перспективных сортов картофеля для условий Костромской области». Известно, что для каждой репродукции имеются свои требования по сортовой чистоте и наличию болезней и вредителей. Они отражены в государственных стандартах. Поэтому очень важно вести контроль качества на всех (и особенно на ранних) этапах размножения для выявления скрытой вирусной инфекции и выработки некачественного материала.

В нашей стране исторически так сложилось, что именно государство обеспечивает создание правовой и нормативной базы, лицензирование, проводит инвестиционную политику в семеноводстве, осуществляя мероприятия по испытанию и охране селекционных достижений. А научное обеспечение семеноводства, как известно, осуществляют научно-исследовательские учреждения РАСХН, организации, занимающиеся научными исследованиями в области семеноводства, действующие в системе высшего профессионального образования, подведомственные МСХ. По ряду причин бюджет науки каждый год урезается и можно сказать, что государственное финансирование отраслевой науки постепенно прекращается. Образовавшийся в 2010 г. Картофельный союз, объединивший крупных высокорентабельных производителей, не разработал пока механизм финансирования науки.

Поэтому гарантировать качество отечественных семян пока сложно. В настоящее время сорта отечественной селекции и их семена уступают зарубежным аналогам. Так, по официальной информации Министерства сельского хозяйства от 16.05.2011 года по картофелю доля импортных семян



составляет 53%. Поэтому в стратегии развития селекции и семеноводства, разработанной министром сельского хозяйства Е.Б. Скрынником, обозначена цель сокращения импорта в 2 раза (до 25%) до 2020 года. Возможно, что общими усилиями ученых нашей страны, за счет интеграции науки, образования и производства этот разрыв будет преодолен в ближайшие 10 лет.

В прошлом году по результатам хозяйствственно-договорной деятельности с элитно-семеноводческими предприятиями АПК было реализовано 10 тыс. оздоровленных мини-клубней. Однако сотрудники нашей кафедры не хотят останавливаться на достигнутом и планируют и далее развивать свою научно-производственную деятельность в этом направлении. И, конечно, особая заслуга в слаженной работе коллектива принадлежит заведующему кафедрой кандидату сельскохозяйственных наук, доценту П.А. Солдатову.

Ниже приведено описание сортов, которые имеются у нас на оздоровлении, размножении и исследовании.

**Д.В. ТОЛОКОНЦЕВ,**  
научный сотрудник лаборатории биотехнологии сельскохозяйственных растений при кафедре агрохимии, почвоведения и защиты растений.

## АВРОРА

Среднеспелый, столового назначения. Растение высокое до очень высокого, листового типа, полуярусистое. Лист крупный, промежуточного типа, светло-зеленый. Венчик края средняя. Венчик крупный, красно-фиолетовый. Товарная урожайность 21,4-39,6 т/га. Клубень овальный с мелкими глазками. Кожура гладкая, частично красная. Мякоть кремовая. Масса товарного клубня 93-128 г. Содержание крахмала 13,5-17,3%. Вкус хороший и отличный. Товарность 80-93%. Лежкость 94%. Устойчив к возбудителю рака картофеля и золотистой картофельной цистообразующей нематоде. По данным ВНИИ фитопатологии, умеренно восприимчив по ботве и клубням к возбудителю фитофтороза.

## ЖУКОВСКИЙ РАННИЙ

Очень ранний. Столового назначения и для переработки на хрустящий картофель в осенний период. Клубни розовые. Глазки красные. Мякоть белая. Глазки мелкие. Венчик красно-фиолетовый. На 60-й день после посадки дает 10-12 т/га товарных клубней, в окончательной копке 40-45 т/га. Товарность 90-92%. Масса товарного клубня 100-120 г. Крахмалистость 10-12%. Вкус и сохранность клубней от хороших до средних. Устойчив к картофельной нематоде, парше обыкновенной, ризоктонии. Восприимчив по ботве и умеренно восприимчив по клубням к фитофторозу. Среднеустойчивый к бактериозам. Относительно жаро- и засухоустойчив. Ценность сорта: скосрепелость, высокая товарность ранней продукции, устойчивость к картофельной нематоде.

## РЕД СКАРЛЕТТ

Раннеспелый, столового назначения. Растение низкое, промежуточного типа, полуярусистое. Лист зеленый. Листочек среднего размера. Венчик слабая. Венчик среднего размера, красно-фиолетовый. Товарная урожайность 16,4-19,2 т/га. Дружно формирует клубни. Урожайность на 45-й день после полных всходов – 8,4 т/га, на 55-й день – 10,8 т/га. Максимальная урожайность – 27,0 т/га. Клубень удлиненно-овальный, с мелкими глазками. Кожура красная. Мякоть желтая. Масса товарного клубня 56-102 г. Содержание крахмала 10,1-15,6%. Вкус удовлетворительный. Товарность 82-96%, на уровне стандартов. Лежкость 98%. Устойчив к возбудителю рака картофеля, золотистой картофельной цистообразующей нематоде. Умеренно восприимчив к возбудителю фитофтороза по ботве и по клубням. Ценность сорта: нематодоустойчивость, дружная отдача ранней продукции, высокая товарность и лежкость клубней.

## НЕВСКИЙ

Среднеранний. Столового назначения. Клубни светло-бежевые. Глазки розовые, мелкие. Мякоть белая. Венчик белый. Урожайность 38-50 т/га. Товарность 90-95%. Масса товарного клубня 90-130 г. Крахмалистость 10-12%. Вкус удовлетворительный и хороший. Лежкость хорошая, но наблюдается раннее прорастание клубней. Относительно устойчив к вирусным болезням, умеренно восприимчив к фитофторозу по ботве и по клубням. Не устойчив к парше. Устойчив к ризоктониозу, альтернариозу и черной ножке. Чувствителен к обламыванию ростков, склонен к израстанию при посадке в непропаренную почву и при неравномерных осадках. Экологически пластичен. Отличается быстрым отрастанием листьев после поедания колорадским жуком. Ценность сорта: высокая урожайность и товарность, широкая экологическая пластичность.

## ИМПАЛА

Клубни овальной формы, кожура желтая, мякоть светло-желтая, глазки мелкие, масса товарного клубня 90-150 г. Урожайность в госиспытании 18,0-36,0 т/га (максимальная – 37,0 т/га), товарность 89-94%, лежкость 90%, содержание крахмала 10-15%, вкус хороший. Устойчив к раку, картофельной нематоде, относительно устойчив к вирусным болезням и парше обыкновенной, восприимчив к фитофторозу и ризоктониозу. Ценность сорта: получение ранней продукции, высокая урожайность, хороший вкус, нематодоустойчивость.

## УДАЧА

Ранний, столового назначения и для приготовления хрустящего картофеля в осенний период. Клубни светло-бежевые. Глазки мелкие. Мякоть белая. Венчик белый. Урожайность 30-50 т/га, при ранней копке на 60-й день от посадки 12-15 т/га. Товарность 96-100%. Масса товарного клубня 120-250 г. Крахмалистость 12-15%. Вкус от среднего до хорошего. Хранится хорошо. Умеренно восприимчив по ботве и умеренно устойчив по клубням к фитофторозу, устойчив к мокрому и сухим гнилям, мозаичным вирусам, парше и ризоктониозу. Восприимчив к альтернариозу. При внесении хлористых калийных удобрений возможно потемнение мякоти. Сажать в прогревую почву. Экологически пластичный. Ценность сорта: высокая урожайность и товарность, устойчивость к болезням и хорошая сохранность клубней в зимний период.

**“КАРАВАЕВЕЦ”**

**Продолжение. Начало см. №1-2.**

Перед моим отъездом на службу в армию, в день открытия КСХИ «на земле» – 14 октября 1964 года, многотиражная институтская газета «Караваевец» писала: «Пройдут пять лет... Поднимутся пять этажей экономического факультета..., в новом учебно-лабораторном корпусе спрятят новоселье кафедры мехфака. Вступит в строй учебно-производственная мастерская..., к березовым перелескам шагнут студенческие общежития. К этому времени в институте будут обучаться 2698 студентов. В центре городка вырастет Дом культуры с большим зрительным залом, комнатами для занятия кружков, с картинной галереей. Будут построены поликлиника, больница, торговый центр. Ближе к плодовому саду раскинется чаша стадиона, трибуны которого вместят три тысячи болельщиков...» Это были большие планы, которые быстро претворялись в жизнь.

Когда после службы в армии я вернулся на второй курс, многие из этих объектов уже действовали, а другие возводились у меня на глазах. Но наиболее дорогими мне всегда будут общежитие №6 и главный учебный корпус.

... За пятнадцать-двадцать минут до начала первой лекции оживает студенческий городок. Аллеи и дорожки, связывающие общежития с главным корпусом, заполняются сотнями студентов и сотрудников института. К этому времени вахтер распахивает настежь все створки больших стеклянных дверей, чтобы увеличить пропускную способность этого огромного людского потока. (В 1969 году на всех факультетах института обучалось 4172 студента и 750 слушателей факультета повышения квалификации). В вестибюле поток «разбивался» о доску информации и растекался несколькими ручейками: влево по коридору, вправо по коридору, прямо в раздевалку, и потом по этажам, аудиториям, кабинетам, лабораториям.

Коридоры в сторону актового зала и спортзала были завешаны огромными «простынями» с расписанием занятий по факультетам, курсам, группам и подгруппам. Диву даешься, как со всем этим без компьютераправлялась заведующая учебной частью института – Синицына Валентина Михайловна. До этой должности она работала в деканате агрофака. Она всегда принимала живое участие в судьбе студентов, заботилась, хлопотала и помогала. Казалось, что всех студентов она знает в лицо.

На агрономическом факультете самыми насыщенными и трудными были первый и второй курсы. Учебная нагрузка составляла около 48 часов в неделю. Редко в какой день было по три пары занятий, в основном – по четыре пары. Только с третьего курса недельная нагрузка снижалась до 36 учебных часов, кроме факультативов.

За редким исключением наши преподаватели были высокими профессионалами. Доктор наук, профессор Исакова Антонина Александровна читала лекции и вела практические занятия по микробиологии. До организации нашего института она работала в Академии наук СССР. Областью ее научных интересов были азотфикссирующие микроорганизмы. Работая в академии, Антонина Александровна общалась и хорошо знала многих выдающихся деятелей русской науки, известных еще в дореволюционной России. Ее коллегой и другом был крупный микробиолог Евгений Николаевич Мишустин. Им выполнены крупномасштабные исследования по изучению микрофлоры почвы различных климатических зон Советского Союза. Он являлся автором учебника, по которому мы занимались в институте. (Учебник «Микробиология», предназначенный для агрономических специальностей сельхозвузов, авторы Е.Н. Мишустин, В.Т. Емцев, претерпел многочисленные переиздания и до сих пор является базовым учебником для студентов агрофака).

А.А. Исакова свободно владела тремя иностранными языками – английским, немецким и французским. Когда в наш институт приезжала английская делегация, профессор Исакова ее сопровождала, выполняя и функции переводчика. Интересная деталь – перед приездом делегации Антонина Александровна посоветовала нам не надевать модные тогда нейлоновые

# ГЛАВНЫЙ КОРПУС. ПРЕПОДАВАТЕЛИ

*Памяти недавно ушедшей из жизни Галины Ивановны Беловой – нашего бессменного куратора – посвящается*

рубашки, а заменить их на хлопчатобумажные или льняные, объяснив это тем, что в Англии нейлоновую одежду носят только бедняки. Перед празднованием юбилея Антонины Александровны наш куратор Галина Ивановна Белова пригласила меня с собой для выбора подарка и цветов для юбиляра. В конце зимы в теплицах зеленстроя нам набрали великолепный букет белоснежных калл. Этим букетом я и поздравил Антонину Александровну от имени студентов факультета на торжественном заседании Ученого совета, посвященном семидесятилетию со дня ее рождения и пятидесятилетию научной деятельности.

Очень интересные преподаватели работали на кафедре агрохимии и почвоведения. Курс почвоведения читал А.Н. Хостанцев. В своих лекциях он умел связывать сведения о почвообразовательном процессе с историей земли, ее геологией. На полевых занятиях мы уже на практике занимались описанием почвенных разрезов и участвовали в хоздоговорных работах по обследованию почв сельхозпредприятий области. Отбирали почвенные образцы, которые потом и исследовали в агрохимической лаборатории на содержание гумуса, азота, фосфора и калия, а также уровня кислотности почвы. Таким образом, наше обучение шло на важном и нужном материале, что формировало чувство ответственности и уважение к себе.

На этой же кафедре работала очень красивая женщина – Сталина Багинакова Фатьянова, которая вела агрохимию. Ее муж Владимир Иванович Фатьянов был ассистентом кафедры фитопатологии. Студенты с нескрываемым восхищением относились к этой супружеской паре. Они и внешне были красивыми людьми, и внутренне очень интересными и творческими личностями.

Галина Ивановна Белова была нашим бессменным куратором со второго по пятый курс. Она была выпускницей одного из первых выпусков КГСХИ и впоследствии стала ведущим преподавателем кафедры энтомологии и фитопатологии. Она пользовалась огромным уважением на агрономическом факультете и в восьмидесятых годах несколько лет возглавляла партийную организацию агрофака. А тогда, в конце шестидесятых, мы вместе с ней изучали достоинства различных видов и сортов овощных и плодовых культур, учились практическим навыкам садоводства на базе плодопитомника «Малышково». Галина Ивановна часто навещала нас в общежитии, интересовалась условиями учебы и быта, настраивала на получение прочных и глубоких знаний. Не случайно наша вторая группа на пятом курсе по итогам учебного года заняла первое место на факультете и была премирована бесплатной коллективной путевкой в г. Ленинград. При этом учитывались и результаты учебы, и общественная активность, в частности участие в художественной самодеятельности, в которой и сама Галина Ивановна была активной участницей, выступая на концертах в ансамбле преподавателей.

Лекции доцента кафедры растениеводства А.А. Каменцовского запомнились цифровой насыщенностью. Он широко использовал метод сравнительного анализа приемов агротехники. О какой бы культуре он не рассказывал, всегда приводил богатую информацию о посевных площадях, урожайности, валовых сборах этой культуры в других странах мира. Это увлекало и запоминалось. В последние годы нашей учебы Александр Андреевич был нашим деканом.

Среди преподавателей старшего поколения особняком стоит Нинель Юрьевна Королева. Интересный и увлеченный человек, она руководила кружком НСО, где студенты изучали зависимость урожайности зерновых от

посевных качеств семян. Тогда только появились комбайны «Енисей» с двухфазным обмолотом зерновой массы. Нинель Юрьевна буквально «заразила» студентку Любу Дектяреву идеей разделения зерна на фракции еще в комбайне, с тем, чтобы получать посев-



Победители соревнования – 2-я группа 5-го курса агрофака – в Ленинграде. Верхний ряд: вторая справа куратор Белова Галина Ивановна, первый ряд: четвертый справа Л. Егоренков

ной материал с более высокими посевными качествами. При таком творческом отношении к работе мы отмечали, что лекции Нинель Юрьевны по дарвинизму, генетике и селекции были несколько зажаты рамками официального учебника. Лишь потом, гораздо позже, я понял, с чем это было связано. Поняв, прочитав автобиографическую книгу Н.П. Дубинина. Именно из нее я узнал о той драматической, ожесточенной борьбе различных направлений в генетике, результатом которой стали или гибель, или изгнание из науки многих выдающихся ученых того времени. Но мы многое не знали и наша жизнь была насыщенной и разнообразной. Так, однажды Нинель Юрьевна очень удивилась, встретив меня на концерте классической фортепианной музыки. Видимо, и она не ожидала, что ее студенты-аграрники могут интересоваться музикальной классикой.

Яркой личностью в нашем институте был преподаватель философии Леонид Борисович Шульц. Из-за поздней демобилизации я не успел прослушать его лекционный курс, и философию пришлось сдавать практически экстерном. Но по отзывам однокурсников знал, какими интересными были его занятия. Позже мне часто приходилось участвовать вместе с Леонидом Борисовичем в общепринятых мероприятиях. Леонид Борисович и сам активно «нес культуру в массы». Он обладал прекрасным голосом и часто выступал на концертах художественной самодеятельности, исполняя и песни, и сложнейшие арии из опер. Кроме того, он был неутомимым организатором культурно-массовой работы, был ответственным за нее в институте, организовывал лектории, беседы, ратовал за межфакультетское объединение всех творческих сил института.

Очень заметной и колоритной фигурой на факультете был доцент Ю.В. Булыгин, который заведовал кабинетом лесоводства и цветоводства. Могучий мужчина, похожий на артиста Невинного, с трогательной любовью к растительному миру. Вместе с ним мы познавали законы лесопользования и лесоразведения по Морозову, взаимосвязь лесного и сельского хозяйства. Под его руководством продолжили создание аллеи из четырех рядов деревьев от студгородка до караваевского поворота. Вторую линию с правой стороны сажал наш курс –

это наш памятник. А памятником Булыгину стал созданный по его плану замечательный газон перед главным корпусом института и озеленение других участков студенческого городка. Умело подобранные породы деревьев, кустарников и виды луговых трав создали привлекательный и естественный облик прилегающих к институту территорий.

Преподавательский состав факультета постоянно обновлялся. В 1968 году на факультете появилась молодая супружеская пара Пановых – Владимир Иванович и Зоя Николаевна. Они были выпускниками Ленинградского сельскохозяйственного института. В Кострому приехали после окончания аспирантуры. Владимир Иванович вел курс мелиорации. Методы его работы были жесткими в семестре. Он безжалостно добивался качественного и самостоятельного

выполнения лабораторных и курсовых работ, но зато потом легко было отвечать на экзамене. И это были сведения не только для экзамена. Семь лет я использовал лекции В.И. Панова и свой курсовой проект с подготовленными для зачета расчетами, когда осваивал долголетние культурные пастища в колхозе им. Ленина Калужской области. После нашего выпуска Владимир Иванович стал деканом агрономического факультета и проработал на этой должности бессменно почти тридцать лет. В 1975 году защитила кандидатскую диссертацию Зоя Николаевна.

На факультете подрастали новые кадры. Защищили кандидатские диссертации Б. Сокрушилов (перешел на экономический факультет), А. Краснов и В. Чернов (встретил его однажды у нас в Калужском филиале Тимирязевской ГСХА в качестве проктора по науке). Нам было известно, что преподаватели факультета широко и откровенно обсуждали проблемы успеваемости, методы проведения занятий, недостатки на факультетах и кафедрах. Наверное, были и острые моменты, но здесь была полная солидарность – не доводить эти дела до студентов. Я думаю, что это было правильно и шло на пользу в решении главной задачи – готовить будущих специалистов-профессионалов.

Надо отметить, что авторитет КСХИ среди учебных заведений страны в то время был очень высок. Летом 1970 года в нашем институте на межвузовскую научно-практическую конференцию собрались участники от 16 вузов. Среди них были представители Тимирязевской сельскохозяйственной академии, Белорусской, Эстонской, Литовской академий, Кировского, Пермского, Свердловского, Тюменского, Ставропольского, Ереванского сельскохозяйственных институтов. Для чтения лекций студентам приезжали такие крупные ученые, как Е.Н. Мишустин, С.И. Вавилов и др.

И на этой базе первое учебное заведение «на земле» в 1994 году закономерно получило статус академии.

(Окончание следует).

P.S. Приносим извинение за допущенную автором неточность. В статье «Начало» (№1-2 газеты) следует читать «скрипач Пайкайзен».

## На спортивной арене

### «КОРОЛЕВА СПОРТА» ВСТУПАЕТ В СВОИ ПРАВА

Весна и лето проходят под знаком легкой атлетики, которую по праву называют «королевой спорта». Особое внимание хочется уделить заслуженным, имеющим давние традиции, событиям, которые тесно связаны с историей нашего вуза. К таким можно отнести легкоатлетическую эстафету «Северная правда», в которой более 50-ти раз стартовали команды КГСХА (КСХИ).

29 апреля 2012 года эстафета пройдет в 66-й раз, а первая состоялась 5 мая 1947 года и была посвящена Дню печати. За время своего существования эти соревнования стали одним из самых массовых и зрелищных мероприятий в спортивной жизни области. Рекордное число участников было зарегистрировано в 1968 и 2002 годах, когда на старт вышли более 800 спортсменов, представляющих 68 команд. Эстафета, как правило, состоящая из 12 этапов (шести по 500 м женских и шести по 1000 м мужских), проходит в центре города по улице Советской и проспекту Текстильщиков. Победа в ней на глазах всего города особенно желанна и почетна. Не случайно в этих состязаниях всегда выступают лидеры костромской легкой атлетики – участники всероссийских и международных соревнований, мастера спорта, мастера спорта международного класса.

Приятно, что многие, в том числе и победные, страницы были вписаны в историю эстафеты спортсменами нашего вуза. Команда СХИ впервые вышла на старт в 1956 году, и сразу сумела одержать свою первую, неожиданную для многих победу. Эстафета была юбилейной, десятой по счету, и все участники той исторической команды были награждены руководством института наручными часами. В течение следующих 15-ти лет спортсмены сельскохозяйственного института являлись главными действующими лицами эстафеты. Они побеждали в 1957, 1958

годах, с 1960 по 1967 годы, в 1972 году. Команды легкоатлетов в разное время тренировали преподаватели кафедры ФВиС: Е.С. Орлов, Н.Л. Ефалов, В.Г. Румянцев, Е.В. Махин, А.А. Бахолдин. В 70-е годы борьба среди вузов шла с переменным успехом, но чаще побеждали студенты технологического института. Начиная с 1985 года, инициатива переходит к КГУ имени Н.А. Некрасова. Команды этого вуза становятся первыми 16 раз подряд. В последние несколько лет явным лидером является технологический университет, на счету которого 9 побед в 9-ти эстафетах.

Причины успехов друзей-соперников вполне объяснимы. Это сложившаяся за многие годы традиция, когда выпускники ДЮСШ поступают в КГТУ и КГУ; целенаправленная селекционная работа обоих вузов по «приобретению» готовых спортсменов высокого класса, как из нашей области, так и из других регионов; наличие в госуниверситете факультета физической культуры; снижение престижности сельскохозяйственных профессий среди молодежи.

Тем не менее, в последние годы легкоатлетическая жизнь в КГСХА вновь начинает активизироваться. Благодаря организационно-педагогическим усилиям преподавателей кафедры ФВиС увеличивается количество студентов, занимающихся в секции легкой атлетики. Появились подающие надежды бегуны: Фокина Ольга, Антонова Александра, Бабич Ксения, Прохорова Варвара, Ермолина Анна, Смирнов Александр, Хватов Алексей, Тентюк Роман, Куликов Игорь, Мусой Ёкуб, Кулинич Владислав и др. Им активно помогают «коллеги»-лыжники: Полозова Любовь, Пермяков Владимир, Палагичев Александр, Герасимов Михаил. Наб-



людается рост спортивных результатов, в том числе и в эстафете «Северная правда»: 2006 год – 8 место, 2007 год – 6 место, 2008-2010 годы – 5 место, 2011 год – 3 место. Основания для оптимизма имеются. Необходимо стремиться к вершинам мастерства, верить в правильность выбранного пути, иметь поддержку в лице болельщиков, коллег, руководства.

В апреле состоялся ряд соревнований внутри и вне академии. Отметим некоторые результаты.

**7 апреля. Городской турнир по волейболу среди женских команд памяти Б.В. Разуваева.**

1-е место – Костромская ГСХА.

**10 апреля. Настольный теннис. Юноши.** 1-е место Курмашев Денис (АСФ); 2-е – Щербаков Борис (АСФ); 3-е – Герасимов Михаил (электрофак).

**17 апреля. Шахматы. Юноши.** 1-е место Евстафьев Никита (экфак); 2-е – Лебедев Иван (электрофак); 3-е – Таланкин Павел (АСФ).

**18 апреля. Чемпионат города по легкоатлетическому кроссу. Мужчины.** 1000 м. 1-е место Смирнов Александр (АСФ); 3000 м 3-е – Шаблов Иван сотрудник кафедры ФВиС.

**Ю.И. ЯКУНИН,**  
зав.кафедрой физвоспитания  
и спорта.

## Поздравляем с юбилеем

ЛОПАТИНА  
Ивана Дмитриевича,  
МИРЗОЯНЦА  
Юрия Ашотовича,  
ЦАРЕВУ  
Нину Александровну,  
ПОТАРИНА  
Александра Анатольевича,  
НЕТУЖИЛОВА  
Виктора Владимировича

Каждый час жизни — жемчужина,  
Год — слиток чистого золота.  
Ваше богатство — несметное,  
В сердце — надежды и молодость.  
Пусть этот день будет солнечным,  
А настроение радостным!  
Дарим цветы, пожелания  
И поздравления с праздником!

## На лирической волне

### Мелодия весны

Зима закончилась, повсюду  
Лежат нетронуты снега.  
Весна, как сказочная фея,  
Улыбку дарит нам с утра.

И пусть снега еще не тают,  
Нам солнце создает уют  
И люди словно оживают,  
И песни о любви поют.

Весна надежды людям дарит  
И к созиданию зовет,  
А если вдруг беда ударит –  
С бедою справится народ.

Бывать снегам две-три недели,  
Наступит таянья пора,  
Апрель стучится в наши двери,  
Чтоб землю напоить сполна.

Кругом проблемное ненастье,  
Пороки хлещут через край,  
Но вместе боремся за счастье –  
Ведь на земле возможен рай.

**М. МИХАЙЛОВ.**



\*\*\*

Ручьи, вгрызаясь в прошлогодний снег,  
Бесстыдно обнажают все, что скрыто.  
Миниатюрой амазонских рек  
Дороги поселковые изрыты.

Голодных птиц любовные посылы –  
В них мнится исступленная тоска.  
Земля под слоем хлеба копит силы –  
Готовит в бой зеленые войска.

Хотя, растаяв лишь наполовину,  
Еще крепка ледовая броня,  
Весна уже замешивает глину  
Для нового творения меня.

**П. ЩЕГОЛЕВ.**

## К сведению преподавателей и научных сотрудников Костромской ГСХА

Внедрение информационных технологий в академии позволяет широко пропагандировать научную деятельность наших ученых через сеть Интернет.

Справочно-библиографическим отделом библиотеки сформирована и ведется в электронном виде база данных «Научные труды сотрудников Костромской ГСХА».

Основной функцией базы данных трудов преподавателей академии является информационная функция, т.е. установление круга публикаций по конкретной научной тематике, а также пропаганда достижений региональной и отраслевой науки и сохранение вклада ученых для последующих поколений.

Весь массив записей базы данных складывается из библиографических описаний изданий, имеющихся в фонде библиотеки. Однако часто сотрудники академии публикуются в изданиях, которые в библиотеку не поступают. Информация об этих публикациях не отображается в указанной базе данных.

Для полноты библиографического списка научных публикаций каждого преподавателя просьба принести такие источники в библиотеку для занесения их в базу данных «Труды сотрудников КГСХА».

После обработки издания будут возвращены их владельцам.

## Объявление

Студенческий билет № 11397 на имя Амплеева Василия Юрьевича считать недействительным.

Газета зарегистрирована Центральным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о средствах массовой информации. Комитет РФ по печати, г. Тверь. Свидетельство Т-0747.

Офсетная печать. 1 п.л. ГП «Областная типография имени М.Горького» 156961, г. Кострома, ул. П.Щербины, 2. Зак. 1119. Тир. 800 экз.

Время подписания в печать:  
по графику – 17.00  
фактически – 17.00

## КАРАВАЕВЕЦ

УЧРЕДИТЕЛЬ:  
Ученый совет Костромской государственной сельхозакадемии

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:  
156530, Кострома, Караваево-1,  
учебный городок, КГСХА, главный корпус,  
комната 220, Телефон 657-005

Гл. редактор Н. В. КИСЕЛЕВА.  
Верстка Ю.А. Соколова.

Редакция не всегда разделяет мнение авторов и не несет ответственность за предоставленный авторами материал